

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

திங்கட்கிழமை 1979 நவம்பர் 5

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. முனு ஆதி அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள் விடைகள்

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

பரமக்குடி கோட்டத்தில் மராமத்துப் பணிகள்

* வினா எண் 101—திரு. என். வரதராஜன் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) பரமக்குடி கோட்டத்தில் பொதுப்பணித்துறை மராமத்து வேலைகள் டெண்டர் விடப்படாமல் ஆஃபர் (OFFER) முறையில் வேலைகள் செய்யப்படுகின்றனவா?

(ஆ) இவை மூலம் அரசுக்கு ஏற்படும் நன்மைகள் என்ன?

திரு. எம். வினசென்ட் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) :

(அ) பரமக்குடி கோட்டத்தில் பொதுப்பணித்துறை மராமத்து வேலைகளான செப்பணிடுதல் காலமுறை பராமரிப்பு, புதிய கட்டுமானப் பணிகள் முதலியன யாவும் ஒப்பந்தப்புள்ளி முறையிலேயே நிறைவேற்றப்படுகின்றன. ஆயினும் நெருக்கடி காலப் பணிகள்—அதாவது, புயல், வெள்ளம் மற்றும் வறட்சி நிவாரணப் பணிகள் அரசு அளித்துள்ள சில விசேட அதிகாரங்களின் அடிப்படையில் “நியமனமுறை” மூலம் நிறைவேற்றப்படுகின்றன. இம்முறை வழக்கமான முறையாக எல்லா நேரங்களிலும் செயல்படுத்தப்படுவதில்லை.

(ஆ) விருப்பறிவுப்பு முறையில் நெருக்கடி காலங்களில் மராமத்து வேலைகளை துரிதமாகச் செயல்படுத்த அரசால் முடிகிறது. இதனால் உயிர், பொருள் மற்றும் பயிர்ச்சேதங்கள் தவிர்க்கப்படுகின்றன. மேலும் வறட்சியினால் பாதிக்கப்பட்ட ஆயக்கட்டுதாரர்களுக்கும் கிராம மக்களுக்கும் வேலை வாய்ப்பும், ஓரளவு ஊதியமும் பெற வகை செய்யப்படுகிறது.

திரு. செ. சிவசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பரமக்குடியில் மட்டும் அப்படி என்ன விசேஷம்? ஏன் அங்கு மட்டும் டெண்டர் இல்லாமல் ஆஃபர் முறையில் வேலைகள் கொடுக்கப்படுகின்றன? இதேபோல மற்ற இடங்களுக்கும் விடப்படுமா?

[1979 நவம்பர் 5]

திரு. எம். வின்சென்ட் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்): பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எங்கு புயல் வெள்ளம் ஏற்பட்டாலும் அங்கெல்லாம் இந்த ஆஃபர் முறையில் விடப்படும்.

திரு. க. மருதாசலம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அங்கு என்னென்ன பணிகள் நியமன முறையில் ஒப்படைக்கப்படுகின்றன? அதற்கான காரணங்கள் என்ன என்று அறிவிக்க இயலுமா?

திரு. எம். வின்சென்ட் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்): பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புயல் வெள்ளம் போன்ற இயற்கை உற்பாதங்களுக்கு ஆளாக்கப்படும் நேரங்களில், ரோடுகள், மருத்துவ மனைகள், பள்ளிக்கூடக் கட்டிடங்கள் போன்ற இடங்களில் ஏற்படும் சேதங்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்க போர்க் கால அடிப்படையில் வேலைகள் நிறைவேற்றப்பட வேண்டும். எனவே இப்பணிகள் நியமன முறையில் நிறைவேற்றப்படுகின்றன. டெண்டர் கேட்டு வேலைகள் கொடுக்க வேண்டும் என்றால் குறைந்த பட்சம் ஒரு மாத காலத்திற்குப் பின்னால்தான் ஒப்பந்தக்காரர்களிடம் வேலையை ஒப்படைக்க முடியும்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, புயல் வெள்ளக் காலத்திலே மிக அவசரமாக சில நடவடிக்கைகள் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அது உண்மைதான். ஆனால் சில பாதிப்புகளுக்குச் செய்ய வேண்டிய வேலைகள், அதிகமாகச் செய்யப்பட வேண்டிய பின் வேலைகள் எல்லாம் ஒரு ஆண்டு கூட கால நேரம் தேவைப்படுகிறது. அம்மாதிரியான வேலைகளுக்கு டெண்டர் கேட்டு அரசு வேலைகளை அளிக்குமா?

திரு. எம். வின்சென்ட் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்): தலைவர் அவர்களே அரசு அவ்வாறுதான் வேலைகளை அளிக்கிறது.

நாட்டரம்பள்ளித் தொகுதியில் மின்வாரியப் பிரிவு அலுவலகங்கள்

* வினா எண் 102—திரு. தி. அன்பழகன் : மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டம், நாட்டரம்பள்ளித் தொகுதியைச் சேர்ந்த ஷீமங்கலம், சுந்தரம்பள்ளி, கொரட்டி வெங்களாபுரம் ஆகிய ஊர்களில் தமிழ்நாடு மின்வாரியப் பிரிவு அலுவலகங்கள் திறக்க அரசு ஒப்புதல் அளித்துள்ளதா?

(ஆ) ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டிருந்தால் இதுவரை ஏன் திறக்கப்படாமல் இருக்கிறது?

1979 நவம்பர் 5]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) & (ஆ) : திருப்பத்தூர் கிராமப்புறம் மேற்கு, தெற்கு மற்றும் கிழக்கு தமிழ்நாடு மின்சாரப் பிரிவு அலுவலகங்களின் தலைமையகங்கள் முறையே சுந்தரம்பள்ளி, கொரட்டி மற்றும் விஷமங்கலம் ஆகிய ஊர்களுக்கு 6-6-79 முதல் மாற்றப்பட்டு இயங்கி வருகின்றன. வெங்களாபுரத்தில் ஏற்கெனவே ஒரு துணை மின் நிலையப் பிரிவு அலுவலகம் இயங்கி வருகிறது.

திரு. தி. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, மின் வாரியத்தில் வேலை செய்கிற ஊழியர்கள் ஒரு சில இடங்களில், அரசுக்குக் கெட்ட பெயர் ஏற்படுகிற வகையிலே பொதுமக்களிடம் நடந்து கொள்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்கள் மீது அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, எத்தகைய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்கிறார் என்று எனக்குப் புரியவில்லை. ஏதேனும் குறிப்பிட்ட புகார்கள் வருமேயானால் அதைப்பற்றி நிச்சயமாக மின் வாரியத்திற்கு அனுப்பப்பட்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

Consumption of power by private parties.

*Q. No. 103—THIRU SALEM M. ARUMUGAM : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state :

(a) whether any scheme of voluntary disclosure of illegal power used by private parties has been introduced in this State and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் :

(அ) ஆம்.

(ஆ) 28-4-79 முதல் அமலுக்கு வந்த இத் திட்டப்படி, குறைவழுத்த மின் பளு (LT Power-load consumers) பயனீட்டாளர்கள் ஒப்பந்தத்திற்கு அதிகப்படியாக உபயோகிக்கும் மின் சுமைகளை 31-7-79-க்குள் தாங்களாகவே அறிவித்தால் மின் வாரியம் அபராதமின்றி அவற்றை அங்கீகரிக்கும்.

திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒதுக்கப்பட்டதற்கு அதிகமாகப் பயன்படுத்தப்படும் மின் இணைப்புப்படி இன்றைக்கு கோயம்புத்தூர், ஊட்டி போன்ற இடங்களில் மின்சாரம் அதிகமாக திருடப்பட்டு, பயன்படுத்தப்பட்டு அதன் காரணமாக 2 யானைகள் கூட இறந்தது அரசுக்குத் தெரியுமா? அப்படியானால் அவர்கள் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது என்று தெரிவிக்க இயலுமா?

[1979 நவம்பர் 5]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, சில இடங்களில் தொழிற்சாலைகளை வைத்து நடத்துவோர், அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட லோடை விட அதிகமான அளவு மோட்டார்கள், அல்லது மெஷின்கள் வைத்துக் கூட பயன்படுத்திக் கொண்டிருப்பார்களேயானால், அவற்றை அங்கீகாரம் செய்வதற்கு, எந்த அளவுக்கு அதிக அளவு மின்சாரம் பயன்படுத்துகிறார்கள் என்று அவர்கள் தாங்களாகவே முன் வந்து விவரங்கள் கொடுத்து அங்கீகாரம் பெறுவதைத்தான் வாலண்டரி டிஸ்க்ளோசர் ஸ்கீம் என்று ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். அதைப் பற்றித்தான் கேள்வி. அதனால் தனிக் கேள்வி போட்டால் விடை அளிக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : கேள்வி, சட்டபுறம்பான மின்சக்தி குறித்து தாமே முன்வந்து தெரிவிப்பதற்கான திட்டம் பற்றியது. ஆகவே, சட்டவிரோதமாக அவர்கள் மின்சாரத்தை எடுப்பது குறித்துதான் கேள்வி. அந்த மாதிரி செய்வது பேரிய தொழில் அதிபர்களும், கிராமப்புப்புற நிலப்பிரபுக்களாக இருக்கிறவர்கள்தான் என்றிருக்கிறபோது அவர்கள் 'வாலண்டரி டிஸ்க்ளோசர்' எப்படிச் செய்வார்கள், அவர்கள் டெலிபேரட்டாகச் செய்யும் போது. அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க முடியவில்லை, அவர்களை ப்ராஸிக்யூட் செய்யமுடியவில்லை, அப்படி அந்த ப்ராஸிக்யூஷன் ஸ்கீம் பெயிலானதால் இப்போது இது வந்திருக்கிறதா அல்லது எந்தக் காரணத்தால் இந்த ஸ்கீம் வந்தது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : Any voluntary disclosure is like that. The Hon. Member, Thiru Umanath will agree to it.

ஆனால் இது எல். டி. இன்ஸ்ட்ரீஸ் மட்டும் பொறுத்தது. சிறு தொழில் நடக்கிற எல். டி. இன்ஸ்ட்ரீஸ் மட்டும்தான். ஆகவே பெரும் தொழில் அதிபர்கள் இதில் வரவில்லை. சிறு தொழில்களுக்கு, அவர்கள் கூடுதலாக மின்சாரம் உபயோகிக்க வேண்டுமென்றாலோ அல்லது புதிதாக மின்சாரம் தேவை என்றால் உடனடியாகக் கொடுப்பதற்கு சாத்தியக் கூறுகள் இல்லாமலிருந்தது. அந்தச் சூழ்நிலை காரணமாக சில இடங்களில் இதுபோல் தவறுகள் நேர்ந்தன. அந்தத் தவறுகளை எல்லாம் ஒவ்வொன்றாகக் கண்டுபிடித்து அபராதம் போட்டு நடவடிக்கைகள் எடுக்க சட்டத்தில் இடமிருந்தாலும்கூட நவறுகளின் அளவு அதிகமாகும்போது இதுபோல் ஒரு திட்டத்தைக் கொண்டு வந்து ஏற்கனவே நடந்த தவறுகளை மன்லித்து விட்டு நடக்க இருக்கிற தவறுகளைத் தடுப்பதற்காகத்தான் இந்தத் திட்டம் கொண்டுவரப்பட்டது.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : தனி நபர்களால் பயன்படுத்தப்பட்ட மின்சாரத்திற்கு அரசுக்குச் செலுத்த வேண்டிய பணம் எவ்வளவு? எவ்வளவு பேர்கள் அவ்விதம் அரசுக்குப் பணம் செலுத்த வேண்டும் என அறிய விரும்புகிறேன்?

1979 நவம்பர் 5]

விவசாயிகள் எவ்வளவு பேர்கள், தொழிற்சாலை அதிபர்கள் எவ்வளவு பேர்கள் என்றும் அறிய விரும்புகிறேன். இதில் வேறு மாநிலத்தைச் சேர்ந்த தொழில் அதிபர்கள் யாராவது இருக்கிறார்களா என்றும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் ஆவல் எனக்குப் புரிகிறது. தனிக் கேள்வி போட்டால் முழு விவரங்கள் தர இயலும்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : திருடுகளில் பலவிதம் உண்டு. நேரடியாக அந்த வொயரில் கம்பி போட்டு கரண்டி இழுத்து திருடுவது ஒரு முறை. 50 எச். பி. மோட்டார் வைத்துக் கொண்டு 25 எச். பி. என்று போடுவதும் ஒரு திருட்டுத்தான். இந்தச் சூழ்நிலையில் திருடு என்று தெரிந்தால் அதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும் என்று சொல்வது சரியா? ஆகவே இதுவும் திருடு என்ற அடிப்படையில் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : திருடுகள் பல விதம் உண்டு என்று சொல்கிற அளவிற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு இருக்கிற நிபுணத்துவம் எனக்குக் கிடையாது. நான் அதை ஒத்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் இது, ஏற்கனவே வாங்கிப் பணம் அனுமதிக்கு மேல் அந்த ஹார்ஸ் பவரைக் கூடுதலாகப் பயன்படுத்தினால் அதற்கு மட்டும்தான் இந்தத் திட்டம். நேரடியாக எடுத்து திருடுவது போன்ற திருடுகள் பற்றி தனியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. சு. பாலன் : பி. அன்ட். ஸி. மில் அவர்களுக்குத் தேவையான மின்சக்தியை விட அதிகமாகத் தயாரிக்கிறார்களா? சர்க்கார் அனுமதி பெற்ற மெகாவாட்ஸை விட அதிகமாகத் தயாரிக்கிறார்களா அல்லது குறைவாகத் தயாரிக்கிறார்களா? அப்படி அவர்கள் அதிகமாகத் தயாரித்தால் நகரின் மின் பற்றாக்குறையைத் தீர்க்க அது பயன்படுத்தப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தனிக் கேள்வி போடும்.

திரு. என். கிட்டப்பா : மாநிலத்தில் தனி நபர்களால் பயன்படுத்தப்படும் சட்டத்திற்குப் புறம்பான மின்சக்தி இருப்பதாகச் சில தனி நபர்கள் தாமதமாகவே முன்வந்து அறிவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அத்தகைய முறையில் அறிவித்திருப்பவர்களுக்கு அரசு ஊக்கம் ஏதாவது அளிக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : நாம் அளிக்கிற ஊக்கமே அவர்கள் செய்த தவறுகளை மன்னிப்பதுதான்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தனி நபர்கள் செய்கிற தவறுகளை வேறுசில தனி நபர்கள் கூட்டிக் காட்டும்போது 'கூட்டிக் காட்டும் நபர்கள் இருக்கிறார்களே அவர்களுக்கு ஏதாவது ஊக்கமளிக்கப்படுமா'?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : நிச்சயமாக அதைப் பரிசீலிக்கும்.

[1979 நவம்பர் 5]

திரு. ஆர். மணிமாறன் : தவறுகளை உணர்ந்து தாமதமாகவே முன்வந்து அரசாங்கத்தினிடம் மனு போடுகிற அந்தப் புண்ணியவான்களின் பட்டியலை அரசு அறிவிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அப்படிப்பட்ட புண்ணியவான்கள் 4033 பேர்கள். அவர்களுடைய விவரங்கள் வேண்டுமானால் அதற்கு மிகப் பெரிய பட்டியல் தேவைப்படும். ஆனால் அவர்களை நாம் ஒதுக்க வேண்டியதில்லை. சில சூழ்நிலை காரணமாகக்கூட தொழில் நிறுவனங்களில் இத்தகைய தவறுகள் ஏற்படுவதுண்டு. ஆனால் அந்தச் சூழ்நிலைகளை மாற்றிக் கொண்டு அவர்கள் மீண்டும் அரசின் அனுமதியைப் பெற முன்வந்திருப்பதை நாம் பாராட்டத்தான் வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள் 104, 105 ஒத்திவைக்கப் பெறுகின்றன.

அரசு கையிருப்பில் உள்ள அரிசி.

* வினா எண். 106—திரு. ந. தனசேகரன் : மாண்புமிகு உணவுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) அரசின் கையிருப்பில் நீண்ட நாட்களாக உள்ள அரசின் தரம் குறைந்துள்ளதாக கூறப்படுவதை அரசு அறியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் மீது அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எம்மண்ட் :

(அ) & (ஆ) தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகத்தின் கையிருப்பிலுள்ள அரிசி பொதுவாக தரமானதாகவே உள்ளது. தரம் கெடாமல் இருக்க மருந்து அடிப்பது போன்ற தேவையான பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகள் அவ்வப்போது எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. 1977 ஆம் ஆண்டு இறுதியில் நம் கைவசம் இருந்த அரிசியின் கையிருப்பு மிகக் குறைந்தபோது பொது விநியோகத்தின் தேவைக்காக மத்தியத்தொகுப்பிலிருந்து அரிசியை எடுக்க வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டது. இந்திய உணவுக் கார்ப்பரேஷன் நிறுவனம் ஆந்திரப் பிரதேசத்தில் 1976 ஆம் ஆண்டு புயல் வெள்ளத்தால் சேதம் அடைந்த நெல்லை தரப் பாருபாடுகளை சற்றுத் தளர்த்தி வாங்கியிருந்தார்கள், அந்த நெல்லிலிருந்து கிடைத்த அரிசியை 70,000 டன்கள் அளவிற்கு நாம் எடுக்கவேண்டி வந்தது. இந்த அரிசி பார்வைக்கு நிறம் மங்கலாக இருந்ததால் நுகர்வோருக்கு ஏற்புடையதல்லாததாக இல்லை. பொது விநியோக முறையில் இந்த அரிசியை விற்பனை செய்யமுடியாமல் தேங்கி விட்டதால், இதை மத்தியத் தொகுப்பிற்கு திருப்பிக் கொடுக்க மத்திய அரசின் ஒப்புதல் பெறப்பட்டுள்ளது.

1979 நவம்பர் 5]

[முற்பகல் 9-10]

திரு. க. மருதாசலம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விவசாயிகளுக்கு விலை அதிகமாகக் கொடுக்கவேண்டும் என்ற கோரிக்கை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதே நேரத்தில் அரசின் கையிருப்பும் அதிகமாக உள்ளது என்றும் தெரிவித்தார்கள். ஆகவே கையிருப்பிலுள்ள அரிசியை வெளிநாட்டுக்கு ஏற்றுமதி செய்வதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசிடம் இப்போது தேவைக்கு அதிகமாக அரிசி கையிருப்பு உள்ளது. அது மட்டுமல்ல, நாட்டில் விளைச்சல் உற்பத்தி அதிகமாக இருக்கின்ற சூழ்நிலையாலும் நம்மிடம் இருக்கின்ற அரிசியை வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்வதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசு மேற்கொண்டு வருகிறது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, தற்போது அரசின் கையிருப்பில் எந்த அளவுக்கு இருக்கிறது என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது அரசிடம் எவ்வளவு அரிசி இருக்கிறது என்ற நான் சரியாகச் சொல்ல இயலாத நிலையில் இருக்கிறேன். ஆண்டு ஒன்றுக்கு 3 இலட்சத்திலிருந்து 4 லட்சம் டன் வரை அரிசி நமக்குத் தேவைப்படுகிறது. ஆனால் கடந்த இரண்டு ஆண்டுகளாகப் பொது விநியோகத்தின் மூலம் கொடுக்கப்படும் அரிசியின் அளவு குறைந்து வருகிறது. விளைச்சல் அதிகமாக இருக்கின்ற காரணத்தாலும், பொது விநியோகத்தில் கொடுக்கப்பட வேண்டிய அரிசியின் அளவு குறைந்ததாலும், வழக்கமாக அரசிடம் இருக்கவேண்டிய கையிருப்பின் அளவு மிகவும் அதிகமாக இருக்கிறது.

திரு. என். பெருமாள் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உழைப்புக்கு உணவு வழங்கும் திட்டத்திற்கு சிவில் சப்ளை கார்ப்பரேஷன் மூலமாக அரிசி உழைப்பாளர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அப்படி வழங்கப்பட்டு வரும் அரிசி கூடுமான வரை தரமான அரிசியாகக் கிடைப்பதில்லை. அதிலே நாற்றம் இருந்து வருகிறது. ஆகவே இதை சிவில் சப்ளை கார்ப்பரேஷனில் ரைஸ்மில் மூலமாக ரீபாலிஷ் செய்து கொடுப்பதற்கு அரசு பரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உழைப்புக்கு அரிசி என்கின்ற திட்டத்தின் கீழ் கொடுக்கப்பட்டு வரும் அரிசி தரமாகவே இருந்து வருகிறது என்ற தகவல் வந்திருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிடுவது போல் சில இடங்களில் இப்படிப்பட்ட தவறுகள் இருக்குமானால், அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால், அதை மாற்றித் தருவதற்கான ஏற்பாடுகளை அரசு நிச்சயம் எடுக்கும்.

[1979 நவம்பர் 5]

திரு. கு. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, அரசின் கையிலு அரிசி ஏராளமாக இருப்பில் இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அதைவிட மக்கள் வெளி மார்க்கெட்டில் குறைந்த விலையில் கிடைப்பதால் அரசின் அரிசியை வாங்குகின்ற நிலையில் இல்லை என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். இந்த நிலையில் அரசின் கையில் இருக்கின்ற அரிசி கெட்டுப்போகாமல் தரம் குறைந்து போகாமல் இருப்பதற்கு முன்பாகவே கொஞ்சம் விலையைக் குறைத்து மக்களின் உபயோகத்திற்குக் கொடுக்கலாம் அல்லவா? அப்படிக்க கொடுக்க முன்வந்தால் அரசுக்கு நல்ல பெயர் கிடைக்காதா என்பதையும் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தலைவர் அவர்களே, அரசுக்கு இப்போதே நல்ல பெயர்தான் இருக்கிறது. ஏறக்குறைய அரசு விநியோகம் செய்கின்ற விலைகளில் வெளியில் அரிசி மக்களுக்குக் கிடைத்து வருகிறது. இப்போது அரசு நிர்ணயித்திருக்கின்ற விலையை இன்னும் குறைக்க முடியாமல் இருப்பதற்குக் காரணம், இதனால் அரசுக்குக் பெருத்த நஷ்டம் ஏற்படும். இந்த நஷ்டத்தைத் தவிர்க்கின்ற வகையில்தான். இப்போது அரசின் கையிருப்பில் இருக்கும் அரிசியை நல்ல முறையில் பாதுகாப்பதற்கும், வெளியில் விநியோகத்திற்கும் வேண்டிய நடவடிக்கைகளை அரசு மேற்கொண்டு வருகிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கையிருப்பில் இருப்பதாகச் சொல்லப்பட்ட அந்த அரிசி எப்போது கொள்முதல் செய்யப்பட்டது? கொள்முதல் செய்யப்பட்டபோது அதன் விலை என்ன? அந்த அரிசியைத் தனியார் வைத்திருக்கும் மில்லிலிருந்து கொள்முதல் செய்தார்களா அல்லது தஞ்சாவூரிலுள்ள மாடர்ன் மில்லிலிருந்து அரைத்து வைக்கப்பட்டுள்ள அரிசியா? நம்முடைய மாண்புமிகு ரமணி அவர்கள் சொன்னதுபோல், நஷ்டத்தைப் பாராமல் மக்களுக்கு லாபம் இருக்கக்கூடிய முறையில், விவசாயத் தொழிலாளிகளுக்கு யார் யார் என்று பதிவு செய்து, அவர்களுக்கு ஒரு கிலோ ஒரு ரூபாய் வீதம் இந்த அரிசியை விநியோகம் செய்து, அதிகமாக இருக்கக்கூடிய கையிருப்பைக் குறைத்து அரிசி கெட்டுப் போகாமல் இருப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மிகவும் குறைந்த விலையில் மக்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒரு கேள்வியை எழுப்பியிருக்கின்றார்கள். விவசாய மக்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று எழுப்பியிருக்கின்றார்கள். அது இப்போதைக்குச் செய்ய முடியாத காரியம் என்பதை உறுப்பினர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இன்னும் பல புள்ளிவிவரங்களைக் கேள்வி மூலம் கேட்டிருக்கின்றார்கள். தனியாகக் கேள்வி போட்டால், அதற்கான புள்ளிவிவரங்களைச் சேகரித்துத் தரத் தயாராக இருக்கிறேன்.

1979 நவம்பர் 5]

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வேலைக்கு உணவு என்ற திட்டத்தின் கீழ் கொடுக்கப் படுகின்ற அரிசி தரமுள்ளதாக இருக்கின்றது என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். மாயவரம் பகுதியில் தரமில்லாத, புழுத்துப்போன அரிசியை அரசு, வேலைக்கு உணவு என்ற திட்டத்தின்கீழ் கொடுத்தார்கள். இதைப்பற்றி விசாரிக்க அதிகாரிகளை அனுப்புவார்களா? இனிமேல் அப்பேர்ப்பட்ட தரமில்லாத அரிசியைக் கொடுக்காமல், தரமுள்ள அரிசியைக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அவர்களுடைய தொகுதியில் தவறு நடந்திருக்குமே யானால், அதைச் சுட்டிக்காட்டி தமிழ்நாடு முழுவதும் தவறு நடைபெறுகிறது என்று சொல்வது நியாயமல்ல, ஒருவேளை அவர் தொகுதியில் அவருக்கு அக்கறை இருக்கின்ற காரணத்தினால், சில நேரங்களில் சில சந்தர்ப்பங்களில் தரமில்லாத அரிசி கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது என்று சொல்வார் களானால், அதை எழுத்து மூலமாகக் கொடுத்தால், சம்பந்தப் பட்ட அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க இந்த அரசு முன் வருகும்.

திரு. பொ. உத்திராபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தரமுள்ள அரிசி கொடுக்கப்படுவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். என்னுடைய திருத்துறைப்பூண்டி தொகுதியில் அமுதம் அங்காடியிலே கூட மட்டரசுமான, புழுத்துப் போன, புழுக்கள் இருக்கின்ற அரிசி விற்கப்படுவதினால், மக்கள் இந்த அமுதம் அங்காடியில் வாங்காமல், வெளியே தனியார் கடைகளில் அதிக விலை கொடுத்து வாங்க வேண்டிய நிலை இருக்கின்றது. உடனடியாக, இந்த அமுதம் அங்காடியிலே நல்ல அரிசியைக் குறைந்த விலையில் கொடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமுதம் அங்காடி நடத்தப்படுவது வேறு. நியாய விலைக்கடைகளின் மூலமாக ரேஷன் கார்டு காரர்களுக்கு அரிசி கொடுப்பது வேறு. ரேஷன் கார்டுகாரர்கள் கட்டாயமாக அங்கே கொடுக்கப்படும் அரிசியை வாங்கிச் சாப்பிட வேண்டும். ஆனால், அமுதம் அங்காடிகளில் மக்கள் விரும்பினால் வாங்கலாம், விரும்பாவிட்டால் வாங்க வேண்டிய அவசியமில்லை. ஆகவே, அமுதம் அங்காடியில் தரமில்லாத அரிசி கொடுக்கப்படுகின்றது என்றால், மக்கள் அதை வாங்காமல் இருப்பது நல்லது. அரசு அதைத் திருப்பிப் பெற்றுக் கொள்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. கே. உச்சி : தலைவர் அவர்களே, அரிசி மோசமாக வழங்கப்படுவதில்லை சில பகுதிகளிலே என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால், நீலகிரி மாவட்டத்தில்

[1979 நவம்பர் 5]

கூடலூர் பகுதியில் இலங்கைத் தோட்டத் தொழிலாளர்கள் வசிக்கக்கூடிய பகுதிகளில் புழுத்துப்போன, கெட்டுப்போன அரிசி வழங்கப்படுகிறது. அதுவும் ரேஷன் கடைகளில் அங்கே தரமில்லாத அரிசி கொடுக்கப்படுகின்றது என்று நான் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களிடம் எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறேன். அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அங்கே புழுத்துப் போன அரிசி கொடுக்கப்படுவதாக ஒரு குற்றச்சாட்டை எடுத்து இங்கே சொன்னார்கள். அப்பேர்ப்பட்ட புகார் வாங்கிச் சாப்பிடுகின்ற அந்த மக்களிடமிருந்து இது வரைக்கும் அரசுக்கு வரவில்லை.

திரு. மா. மணிமாறன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உணவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அடிக்கடி சொல்வார்கள். குறுவை நெல் வாங்குவதன் காரணமாக, அரிசி புழுத்துப் போகின்றது என்று சொல்லிக் கொண்டிருப்பார்கள். ஆகவே கடந்த காலத்தில் இந்தக் குறுவை நெல்லை வாங்கியதன் காரணமாக இந்த அரிசி புழுத்துப் போனதா அல்லது அரிசியை அரைத்துக் கொடுத்தவர்களின் குற்றமா, அதிலே தவறு இருக்கிறதா? அப்படி புழுத்துப் போனதற்கான காரணம் என்ன? அதற்காக என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 9-20]

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : குறுவை நெல்லை வாங்குவதில்லை என்பது அரசு எடுத்த முடிவு அல்ல. இதற்கு முந்திய அரசுகூட குறுவை நெல்லை வாங்குவதில்லை. இப்போது குறுவை அறுவடையின்போது தஞ்சை மாவட்டத்தில் ஏறத்தாழ மூன்று கோடி ரூபாய்க்கும் அதிகமான மதிப்புள்ள குறுவை நெல் வாங்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. இரா. காமரைக்கனி : கூட்டுறவு சிறப்பு அங்காடிகளில் தரம் உயர்ந்த அரிசியைக் குறைந்த விலைக்குக் கொடுத்து வருகிறார்கள். தனியார் அந்த விலைக்கு வியாபாரம் செய்தால் கட்டுப்படியாகாது. அரசாங்கம் இப்படி குறைந்த விலைக்கு தரமான அரிசியைக் கொடுத்து வந்தால் அரசாங்கமே திவாலாகி விடும், ஆகவே, அந்த அரிசியைக் கூடுதல் விலைக்கு விற்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : சில தரம் உயர்ந்த அரிசியை அதற்கு ஏற்கனவே நிர்ணயிக்கப்பட்ட விலையை விடக் குறைத்து விற்பது என்ற முடிவை அரசு ஏற்கனவே எடுத்து செயல்படுத்தி வருகிறது. அதிலே எந்தவிதமான மாற்றத்தையும் செய்ய அரசுக்கு உத்தேசம் இல்லை.

1979 நவம்பர் 5]

திரு. மு. அம்பிகாபதி : நெல்லை இரண்டு முறை அவிப்பதன் காரணமாக—டபிள் பாயிலிங்—கலர் மாறுகிறது. ஆகையால் சிங்கிள் பாயிலிங்—ஒரு முறை அவித்து விற்பனை செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்படுமா? இரு முறை அவிப்பதன் காரணமாக ஈஸ்ட்மன் கலர், டெக்னிகலர், சினிமாஸ்கோப் கலர்களில் அரிசிகடைகளில் இருப்பதைத் தவிர்க்க, ஒருமுறை அவிக்கும் முறையை அரசு செயல்படுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : ஒருமுறை அவிப்பதைவிட இருமுறை அவத்தால்தான் அந்த அரிசி நீண்ட காலம் இருக்கும். நல்ல முறையில் விநியோகத்தை எப்போதும் சீராகச் செய்வதற்கு நீண்ட காலம் அரசு அரிசியைக் கையிருப்பில் வைத்துக் கொள்ளவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, டபிள் பாயிலிங்கை—இருமுறை அவித்தலை இப்போதைக்கு அரசு கைவிடுவதற்கில்லை.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, முக்கியமாக அவையின் உறுப்பினர்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்காகத் தங்களிடம் தெரிவிக்கிறேன். அமைச்சர் காளிமுத்து அவர்கள் கண் வலியோடு இங்கே உட்கார்ந்திருக்கிறார்கள். 'மெட்ராஸ் ஐ' இருக்கும் இடத்தில் இருந்து 20 அடி தூரத்திற்குப் பரவும். நான் இருக்கிற தூரம் வரை பாதிக்கும், சபாநாயகர் ஒரு வேளை தப்பக்கூடும். அமைச்சர் அவர்கள் அந்த நோயை மற்றவர்களுக்குப் பரப்பாமல் இருக்க ஆணையிடக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சருக்கு அதிகமான வலி இருக்குமானால் அவர்களே.... (குறுக்கீடு) அமைச்சரைக் கட்டாயப்படுத்தி போகச் சொல்வதைவிட....

திரு. மு. அம்பிகாபதி : ரொம்பவும் வலி இருந்தால் உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே இருக்க மாட்டார்கள். அப்படி வலி இல்லாததால் இங்கே இருக்கிறார். அவரைப் போகச் சொல்ல வேண்டாம்.

திரு. ரா. உமாநாத் : வலி பிரச்சினை அல்ல. 'மெட்ராஸ் ஐ' என்று இருந்தால் நிச்சயமாக எல்லோருக்கும் பரவும். 'தட் இஸ் டெபனிட்'. வலி இல்லையென்றாலும் அது இன்க்பெஷியஸ். அவருடைய பாதுகாப்புக்காகவும், மற்றவர்களுடைய பாதுகாப்புக்காகவும் அவர்கள் வித்திரா பண்ணிக் கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேராசிரியர் சொன்னவுடன் அதைத்தான் சூசகமாகச் சொன்னேன்.

திரு. கு. ரமணி : சபையின் சார்பில் நாங்களே அமைச்சரைக் கேட்டுக் கொள்கிறோம்.

[1979 நவம்பர் 5]

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : எதையும் தாங்கும் இதயம்..

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முதல் வரிசையில் இருக்கிற தலைவர்கள் ஒரு பிரச்சினையைப் பற்றிப் பேசுகிறார்கள். எல்லோரும் இதிலே எழுந்து பேசுவது சரியல்ல.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு மெட்ராஸ் ஐ வியாதி வந்திருப்பதால் அதிகமாகப் பாதிக்கப் படுவது நான். ஆகவே, அவருடைய பெயரால் இன்றைக்குக் கேள்விகள் இருந்தால் அவற்றைக்கூட தாங்கள் ஒத்திவைத்து விட்டு அவர்கள் எங்களுக்கெல்லாம் பாதுகாப்புத் தர வழி வகுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் போய் ஓய்வு எடுத்துக் கொள்ளலாம். பிறருக்கும் பாதகம் ஏற்பட வேண்டாம்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : கேள்விகளை முடித்து விட்டுப் போய்விடுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்போதே தொற்றிக் கொள்ளுர் என்கிறார்கள். அதற்கு ஒரு வினாடி கூட தேவையில்லை. கேள்விகளை வேண்டுமானால் ஒத்திவைக்கலாம், அமைச்சர் தம் அறைக்குச் சென்று ஓய்வு எடுத்துக்கொண்டால் நல்லது என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே 'தங்கள் மூலமரக என்னை ஓய்வு எடுக்க அனுப்பிவைக்கும் உறுப்பினர்களுக்கு நான் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் பக்கத்திலே இருக்கிறார்கள், அவர்களோடு பல விஷயங்களைப்பற்றி இந்த அவையிலே பேசவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே அவர்களுக்கும் வந்துவிடாத முறையிலே உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஓய்வு எடுத்துக்கொள்ளச் செல்வது அவசியம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவரை எதுவும் அணுகாது. (சிரிப்பு)

திரு. கரு. இராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம் : அமைச்சர் பதில் சொல்லும்போது அரிசி மிக நன்றாக இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் வேலைக்காக உணவுத் திட்டத்தின் கீழ் கொடுக்கப்படுகிற அரிசியைத் தண்ணீரில் போட்டால் ஊறுவதில்லை, அதை சமையல் செய்யும்போது வேகவைப்பதற்கு

1979 நவம்பர் 5]

பல மணி நேரமாகியும் முடியவில்லை. இதையெல்லாம் பரிசீலனை செய்து அந்த அரிசியை வேறு எதற்காகவாவது மாற்றி விட்டு நல்ல அரிசியைக் கொடுக்க அரசு ஏற்பாடுகளைச் செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேள்விகளுக்குப் பதில் ஏற்கெனவே சொல்லியிருக்கிறேன். எந்த இடத்திலே தரக்குறைவான அரிசி கொடுக்கப்படுகிறது என்பதைச் சொல்வார்களானால் அங்கே அதை மாற்றிக் கொடுப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள முடியும். ஏதோ ஒரு இடத்திலே தரக்குறைவாகக் கொடுக்கப்படுகிறது என்பதற்காகத் தமிழகம் முழுவதும் கொடுக்கப்படுகிற அரிசியை மாற்றிக் கொடுப்பது என்பது முடியாத காரியம்.

திரு. வி. கொ. சின்னசாமி : தலைவர் அவர்களே, சில சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷனிலிருந்து கொடுக்கப்படுகிற அரிசியை எவ்வளவு நாட்களுக்கு வைத்து இருக்க வேண்டுமென்று ஏதாவது விதியிருக்கிறதா? அதிகப்படியான நாட்களுக்கு வைத்திருப்பதால் தான் கெட்டுப்போய் புழுக்கள் வந்துவிடுகின்றன என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? தெரியுமானால் குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு மேற்பட்டு இருக்கின்ற அரிசியை ஏழைகளுக்கு அரசு தர்மமாகக் கொடுப்பதற்கு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : நெல்லாக இருந்தால் அதிக நாளைக்கு வைத்திருக்கலாம், இயற்கையிலேயே பாதுகாப்பு அதற்கு அமைந்திருக்கிறது. ஆனால் அரிசியாக்கியவுடன் கூடியவிரைவிலேயே அது கெட்டுப்போவதற்கு சாத்தியக்கூறு இருக்கிறது. இரண்டு ஆண்டுகாலமாகக் கொள்முதல் செய்த அரிசியில் விற்பனை குறைவாக இருப்பதால் தேக்கம் அதிகமாக ஏற்பட்டது. மத்திய சர்க்காரால் கொடுக்கப்பட்ட அரிசியின் தரம் குறைந்து இருப்பதாக ஏற்கனவே மத்திய சர்க்காருக்கு எழுதி இருக்கிறோம். மத்திய அரசு ஒப்புதல் தந்திருக்கிறது. தேவைக்கும் அதிகமாக இருப்பதை வெளி மாநிலங்களுக்கு அல்லது வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்புவதற்கு இந்தத் துறை நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது.

திரு. வ. துலுக்காணம் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் சொல்லும்போது எந்தக் குறிப்பிட்ட இடத்திலே அரிசி தரக்குறைவாக இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டுச் சொன்னால் நடவடிக்கை எடுக்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் உளுந்தூர்ப் பேட்டையில் போடப்படுகிற அரிசி சுத்த மோசமான புழுத்த அரிசியைக் கொடுக்கிறார்கள். இதனால் உணவுக்கு வேலை என்ற திட்டத்தின் கீழ் வேலை செய்கிறவர்கள் வேலை செய்ய மறுக்கிறார்கள். அதனால் வேலைகள் அந்த யூனியனிலே நடைபெறாமல் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் போக்குவதற்கு அமைச்சர் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

[1979 நவம்பர் 5]

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : தலைவர் அவர்களே, ஒவ்வொருவருக்கும் இப்படியே பதில் சொல்லிக் கொண்டிருக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. பொதுவாகச் சொல்லியிருக்கிறேன். எங்கெங்கே பழுதடைந்த அரிசி கொடுக்கப் படுகிறது என்பதைக் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால் நிச்சயமாக அதை மாற்றி தரமுள்ள அரிசியைக் கொடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்ற உத்தரவாதத்தை நான் தருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர்கள் ஆங்காங்கே உள்ள குறைபாடுகளை முதலில் எழுத்து மூலமாக எழுதிக் கொடுத்துவிட்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை யென்றால் அதைப்பற்றி மட்டும் அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவது நல்லது. ஒவ்வொரு இடத்திலேயும் இருப்பதாகச் சொல்வது சரியல்ல.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் கூறிய அறிவுரையை ஏற்றுக் கொள்கிறேன். வட ஆற்காடு மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் உணவுக்காக வேலை என்ற திட்டத்தின் கீழ் தரப்படுகிற அரிசி தரக்குறைவாக இருக்கிறது என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடத்திலேயும், டி.டி.சி.யிலேயும், சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷனிடத்திலேயும் சொல்லியாகி விட்டது. இதுவரையில் அந்த அரிசி மாற்றிக் கொடுக்கப்படவில்லை. ஆகவே உடனடியாக மாற்றிக் கொடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாவட்ட ரீதியில் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிற தவறைப்பற்றி இதுவரையில் அவ்வளவு பேர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்த உறுப்பினர் அரசினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்திருப்பாரேயானால் அதற்குரிய பரிசாரம் அப்போதே கிடைத்திருக்கும்.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இப்படி ஒவ்வொரு பகுதியைப்பற்றியும் நான் கேள்வி கேட்கவில்லை. சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் மூலமாக வழங்கப்படுகிற அரிசி தரக்குறைவாக இருக்கிறது என்று பல்வேறு தொகுதிகளைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்களும் தெரிவிக்கிறார்கள். பல்வேறு உறுப்பினர்களிடமிருந்தும் ஒவ்வொரு தொகுதிவாரியாகக் கேட்பதை விட அமைச்சர் தாமாகவே சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷனுடன் தொடர்பு கொண்டு இப்படித் தரக்குறைவாக எங்கெங்கே கொடுக்கப்படுகிறது என்று கேட்டறிந்து அங்கேயெல்லாம் அதைத் திரும்பப்பெற்றுக் கொண்டு நல்ல அரிசியைத் தருவதற்கு அவர்களே முன்வருவார்களா?

[முற்பகல் 9.30]

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் பேராசிரியர் அவர்களுடைய ஆலோசனைக்கு அரசின் சார்பில் நன்றி

1979 நவம்பர் 5]

தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். உடனடியாக அதிகாரிகளிடமிருந்து அதற்கான தகவல்களைச் சேகரித்து எங்கே தரக்குறைவாக அரிசி கொடுக்கப்படுகிறதோ அங்கே உடனடியாக அவற்றை மாற்றிக் கொடுப்பதற்கான ஏற்பாடுகளை இந்த அரசு நிச்சயமாகச் செய்யும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பொ. காளியப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷனிலே, அரிசி கெட்டுப் போகாமல் இருப்பதற்காக ஒரு வகை மருந்து கலப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறதே, அது உண்மையா? அந்த மருந்தினால் ஏதேனும் தீமை ஏற்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு - திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்படிப்பட்ட தகவல்கள் எதுவும் அரசினுடைய கவனத்திற்கு இதுவரையில் வரவில்லை.

திரு. என். வரதராஜன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அரிசி கையிருப்பில் அதிகமாக இருப்பதால் அதைப் பாதுகாக்க முடியாது என்பதால் அதை வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்பலாமா என்று ஆலோசனை செய்து கொண்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். நமக்குக் கிடைக்கும் தகவலின்படி நம்முடைய நாட்டில் வட மாநிலங்களில் கடுமையான வறட்சியும் இந்த ஆண்டு கடுமையான உணவுத் தட்டுப்பாடும் இருக்கின்ற சூழ்நிலை இருக்கிறது. நம்முடைய கையில் இருப்பதை, அரசு ஊழியர்களுக்கு, ஆசிரியர்களுக்கு, கைத்தறித் துணிகளைக் கொடுப்பதைப்போல, ஓராண்டுத் தவணையில் கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு - திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்படி அரசு ஊழியர்களுக்குத் தேவையான அளவிற்குக் கையிருப்பிலே இருந்து ஓராண்டுக் காலத்திற்குக் கொடுப்பது என்பது, அவர்களிடத்திலும் இந்த அரிசி ஓராண்டுக் காலத்திற்குத் தேங்கிக் கிடக்கின்ற சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தும். அவர்களிடம் போனதற்குப் பிறகும் கூட அரிசி கெட்டுப் போக வாய்ப்பிருக்கிறது. ஆகவே, இப்போதைக்கு உடனடியாக நமக்குத் தேவையானதை வைத்துக் கொண்டு 'ஃபார் கன்ஸம்ப்ஷன்', எவ்வளவு தேவையோ அதை வைத்துக்கொண்டு, உணக்கு எங்கே தேவைப்படுகிறதோ அங்கே உடனடியாக விற்று விடுவது என்ற முடிவை அரசு ஏற்றிருக்கிறது.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சரவர்கள் அரிசி அதிகமாகக் கையிருப்பில் இருப்பதாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். எந்த அளவிற்கு இருக்கிறது, எந்தெந்த மாவட்டங்களில் இருக்கிறது, தனியார் கோடவுன்களில் இருக்கிறதா, அரசு கோடவுன்களிலே இருக்கிறதா, பாதுகாப்பாக இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1979 நவம்பர் 5]

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எங்கெங்கு இருக்கிறது, எவ்வளவு இருக்கிறது, என்கின்ற விவரங்கள் இப்பொழுது என்னிடத்தில் இல்லை. ஆனால் இருக்கின்ற கையிருப்பிலே உள்ளவை அரசுக்குச் சொந்தமான கிடங்குகளில் இருக்கிறது அல்லது அரசு வாடகைக்கு எடுத்து வைத்திருக்கின்ற தனியார் கிடங்குகளில் இருக்கிறது. அவ்வளவும் மிகவும் பத்திரமாக இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களுக்கு அந்தக் கவலை இருக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

தூத்துக்குடியில் முத்துக்குளிப்ப.

*வினா எண். 107 திரு. மா. சை மு. யூசுப் : மாண்புமிகு உணவுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) தூத்துக்குடியில் முத்துக்குளிப்பு எடுக்கப்பட்ட முத்துக்கள் எப்போது கடைசியாக ஏலத்திற்கு விடப்பட்டது?

(ஆ) எத்தனை ஆண்டுகளுக்கொரு முறை ஏலம் விடப்படுகின்றது?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : (அ) தூத்துக்குடி கடலில் எடுக்கப்பட்ட முத்து சிப்பிகள் கடைசியாக 1961 ஆம் ஆண்டில் ஏலம் விடப்பட்டன.

(ஆ) முத்துச்சிப்பிகள் குளிக்கப்பெற்று, கரைக்குக் கொண்டு வரப்பட்டதும் உடனுக்குடன் ஏலம் விடப்படும்.

திரு. ரா. கு. பெருமாள் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தூத்துக்குடி கடற்கரையில் முத்துக் குளிப்பது என்பது தமிழ்நாட்டிலே மட்டுமல்ல, இந்தியராலேயே மிகச் சிறந்த இடமாகும். இந்த ஆண்டோ அல்லது அடுத்த ஆண்டோ இந்த முத்துச் சிப்பிகள் ஏலத்தில் விடப்படும்பொழுது கார்ப்பரேஷன் மூலம் கொடுக்கப் போகிறார்களா அல்லது அரசுத் துறை மூலம் தனியாகக் கொடுக்கிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆண்டோ அல்லது அதற்கு முந்தைய ஆண்டோ அல்லது அதற்கு அடுத்த ஆண்டோ ஏலம் விடுவதற்கான சாத்தியக் கூறுகள் இல்லை. காரணம் இப்பொழுது இருக்கின்ற சிப்பிகள் முத்துக்கள் முதிர்ச்சி பெறவில்லை என்பதை ஆராய்ச்சியாளர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

திரு. துரை கலியமூர்த்தி : தலைவரவர்களே, இந்த முத்துச் சிப்பிகள் கடைசியாக 1961-ஆம் ஆண்டில் ஏலம் விடப்பட்டன என்று அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள். அடுத்த கேள்விக்கு உடனுக்குடன் ஏலம் விடப்படுவதாகவும் சொன்னார்கள். அப்படியானால் அதற்குப் பிறகு ஏலம் விடப்படவில்லையா? எவ்வளவு ஏலம் விடப்பட்டது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1979 நவம்பர் 5]

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, முத்து என்பது சிப்பியிலேயிருந்து எடுக்கப்படுவது. கடலிலே கிடைக்கும் சிப்பியெல்லாம், அது கிடைக்கின்ற நேரத்திலே ஏலம் விடப்படும். 1961 ஆம் ஆண்டுக்குப் பிறகு முத்துக் குளிப்பு தமிழகத்திலே நடைபெறவில்லை.

நூல்கள் மொழிபெயர்ப்பு.

*வினா எண் 108 திரு. கோ. இளங்கோவன் : மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) பிறமொழி நூல்களைத் தமிழாக்கம் செய்வதற்கும் சிறந்த நூல்களை பிறமொழியாக்கம் செய்வதற்கும் குழுவொன்று அமைக்கப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் உறுப்பினர்கள் யாவர்?

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்).

(அ) ஆம்.

(ஆ) திரு. எஸ். மகாராஜன், (ஆட்சிமொழி சட்ட சொல்லாக்க ஆணைக் குழுத்தலைவர்)—தலைவர்.

திரு. கே. எஸ். மகாதேவன், தமிழ் வளர்ச்சி இயக்குநர், உறுப்பினர்—செயலர்

உறுப்பினர்கள்.

டாக்டர் எஸ். வி. சுப்பிரமணியன், உலகத் தமிழாசாய்ச்சி நிறுவன இயக்குநர்.

டாக்டர் சி. பாலசுப்பிரமணியன், தமிழ்த் துறைத் தலைவர், சென்னை பல்கலைக் கழகம்.

டாக்டர் சி. ஆர். சர்மா, மண்டல செயலர், சாகித்ய அகாடமி, சென்னை.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தக் குழுவிலே இருப்பவர்கள், வேறு பொறுப்புக்களிலே இருப்பதால் மொழியாக்க வேலை மெத்தனமாக நடைபெறுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அது பற்றி அரசு அறியுமா? அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் போகிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி (அமைச்சரின் பேரவை செயலர்) : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மொழியாக்க வேலை குறித்த அரசாணைக்கு திருத்தம் செய்திருப்பதால் சிறிது தேக்கம் இருக்கிறது. அது விரைவிலே நிவர்த்தி செய்யப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1979 நவம்பர் 5]

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது மாண்புமிகு அமைச்சரின் செயலர் அவர்கள் சொன்னதிலிருந்து எல்லா மொழிகளிலிருந்தும் வல்லுனர்கள் தேர்ந்தெடுத்திருப்பதாகத் தெரியவில்லை. குறிப்பாக, அராபிய மொழி, உருது மொழி, பாரசீக மொழி தெரிந்தவர்கள் அந்தக் குழுவிலே இடம் பெற்றிருப்பதாகத் தெரியவில்லை. பல்லாண்டு காலத்திற்கு முன்பு அரபு நாட்டுக்கும் இந்திய நாட்டுக்கும் தொடர்பு இருந்ததாகத் தெரிகிறது. எனவே, அந்த மொழி நூல்களை தமிழில் மொழி பெயர்ப்பதற்கும், தமிழிலே உள்ள நூல்களை, உருது, அராபியா, பாரசீக மொழிகளிலே மொழி பெயர்க்கவும் அந்த மொழி தெரிந்தவர்களை அரசு நியமிக்குமா என்பதை தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்): மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய ஆலோசனை அரசின் கவனத்திலே எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். கிட்டப்பா : பேரவைத் தலைவரவர்களே, பிற மொழி நூல்களை தமிழாக்கம் செய்வதற்கும், தமிழிலே சிறந்த நூல்களைப் பிற மொழிகளிலே ஆக்கம் செய்யவும் குழு அமைக்கப்பட்டிருப்பதாக அமைச்சரின் பேரவை செயலர் தெரிவித்துள்ளார்கள். அந்தக் குழு எப்பொழுது அமைக்கப்பட்டது? அந்தக் குழு அமைக்கப்பட்ட நாளிலிருந்து இதுவரையில், எந்தெந்த மொழி நூல்கள் தமிழாக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்பதையும், தமிழ் மொழி நூல்கள் பிறமொழி ஆக்கம் செய்யப் பட்டிருக்கின்றன என்பதையும் அறிவிக்க இயலுமா?

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்): பேரவைத் தலைவரவர்களே, இது குறித்து தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் சேகரித்துக் கொடுக்க வாய்ப்பிருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மா. மணிமாறன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மொழி பெயர்ப்புத் துறையில் திருக்குறளை சமஸ்கிருதத்தில் மொழி பெயர்க்கின்ற பொழுது, சமஸ்கிருத மூலத்திலிருந்து தமிழில் திருக்குறள் தோன்றியது போல் ஸ்ரீராம தேசிகர் அவர்கள் மொழி பெயர்த்திருப்பதாக, டாக்டர் அருணாசலம் குற்றம் சாட்டியிருக்கிறார், அதை அரசு அறியுமா? அப்படியென்றால், அதன்மீது நடவடிக்கை எடுக்குமா?

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்): தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியது போல் எதுவும் அரசின் கவனத்திற்கு வரவில்லை, அப்படியிருந்தால், குறைகளைக் களைய அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்,

1979 நவம்பர் 5]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, தமிழ் நூல்களை, பிறமொழியாக்கம் செய்வதற்கும், அந்தக் குழு நியமிக்கப்பட்டிருப்பதென கூறப்பட்டது. ஆக, அந்தக் குழுவில் இருக்கிற உறுப்பினர்களில் எத்தனை பேர்களுக்கு பிற மொழிகள் தெரியும்? எந்த, எந்த மொழிகள் அவர்களுக்கு தெரியும்? என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சரின் பேரவை செயலர் கூறுவார்களா?

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்): பேரவைத் தலைவரவர்களே, அதுகுறித்த குறிப்பு கொடுக்கப்படவில்லை. தனியாக கேள்வி போட்டால் விவரமாக சேகரித்து அளிக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : தலைவரவர்களே, எக்காலத்தினராலும், எந்நாட்டினராலும், எந்த மதத்தினராலும் மறுக்கமுடியாமல் இருக்கிற தத்துவங்கள் நிறைந்த படங்களின் பாடல்கள், அதிலும் புரட்சித் தலைவர் பாடிய பாடல்கள்—நாடோடி மன்னனில் உள்ள தூங்காதே தம்பி தூங்காதே போன்ற பாடல்கள்—எக்காலத்தினராலும், எந்நாட்டினராலும், எம்மதத்தினராலும் ஏற்றுக் கொள்ளக் கூடியவைகள். அப்படிப்பட்ட எக்காலத்தினராலும், எந்நாட்டினராலும், எம்மதத்தினராலும் ஏற்றுக் கொள்ளக் கூடிய பாடல்களை எல்லாம் பிற மொழிகளில் மொழி பெயர்க்க வேண்டுமென அரசு அந்த குழுவிற்கு பரிந்துரை செய்ய உத்தேசம் உள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்): மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறிய ஆலோசனை கவனத்தில் எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவரவர்களே, இப்பொழுது பண்ணை சேதுராம் அவர்கள் நாடோடி மன்னன் பாடல் பற்றி சொன்னார்கள். நாடோடி மன்னனில் பாடப் பெற்ற அந்தப் பாடலையார் இயற்றியது, யாரால் பாடப்பட்டது என்பதை, பண்ணை சேதுராம் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

திரு. டி. பி. எம். பெரியசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பிறமொழி நூல்களை தமிழ்படுத்தும் முயற்சிக்கு நன்றி தெரிவிக்கிற நேரத்தில், இன்றைய தினம் தமிழ்நாட்டில் ஏட்டுச் சுவடிகள் ஆயிரம் ஆயிரம் சில தனி நபர்களிடமும், தனியார் நிறுவனங்களிடமும் நிறைந்திருக்கின்றன. அந்த ஏட்டுச் சுவடிகளை, தமிழ் படுத்துவதற்கென ஏடு படிக்கத் தெரிந்தவர்கள் மிகக் குறைவாக இருக்கிற காரணத்தால் அந்த ஏடுகள் அரித்துப் போகப்பட்டு செயல்படாமல் இருக்கின்றன. அவைகளை புதுப்பித்து தமிழ் வடிவம் செய்வதற்கு அரசு முன் வருமா? அதற்கு ஏதேனும் நடவடிக்கைகள் இந்த அரசிடம் இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1979 நவம்பர் 5]

[முற்பகல் 9-40]

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி : (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே அது போன்ற பணிகள் இப்போது நடைபெற்று வருகின்றன. மேலும் உறுப்பினர் கருத்தை கவனத்தில் கொண்டு தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. சின்னசேலம் மா. சுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பிற மொழியைச் சேர்ந்த நூல்களை தமிழிலும் தமிழ் மொழி நூல்களைப் பிற மொழிகளிலும் வெளியிடும் சாகித்ய அகாடமி இதுவரை எத்தனை புத்தகங்களை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள்? அதனுடைய தலைவர் யார் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : தலைவரவர்களே நான் முன்னமே தெரிவித்தேன். இது குறித்து தனி கேள்வி போட்டால் விவரங்களைச் சேகரித்துக் கொடுக்க வாய்ப்பிருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவரவர்களே, கடந்த 60 ஆண்டுக் காலமாக இந்த நாட்டிலே ஒரு புதிய தத்துவங்கள், சமுதாய அமைப்பையே மாற்றிக் கொண்டிருக்கிறது. அதிலே அண்டை நாடாக இருக்கும்படியான சனநாட்டிலே விவசாய விஞ்ஞானம் வளர்ந்திருக்கிறது. ருஷ்ய நாட்டிலே பல்வேறு துறைகளிலே விஞ்ஞானம் வளர்ச்சி பெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அப்பேர்ப்பட்ட பிற மொழி நூல்கள் நம்முடைய கலாசாரத் தையும் வளர்க்கவும், பரப்பவும் உதவியாக இருக்குமானால் அந்த மொழி நிபுணர்களை இந்தக் குழுவினே சேர்க்க அரசு முயற்சி செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறிய நல்ல யோசனையை அரசு கருத்தில் கொண்டு பரிசீலனை செய்யும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : தலைவரவர்களே, “தூங்காதே தம்பி தூங்காதே” காடு விளைஞ்சென்ன மச்சான் நமக்குக் கையும் காலும் தானே மிச்சம் என்ற “நாடோடி மன்னன்” படப்பாடலை எழுதிய திரு. பட்டுக்கோட்டை கல்யாணசுந்தரம் அவர்களது 50 வது பிறந்த நாள் விழா 20—3—80-ல் வருகிறது. அரசு விழாவாக அதை நடத்த தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா?

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : தலைவரவர்களே, மூலக் கேள்விக்கும் இதற்கும் சம்பந்தமே இல்லை. தனிக் கேள்வி போடுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1979 நவம்பர் 5

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. அம்பிகாபதி, அவர்கள் கேட்ட கேள்விக்கும் மூலக் கேள்விக்கும் எந்தச் சம்பந்தமும் இல்லை. இதைப் பற்றி வேறு வழியில் முயற்சி செய்தாலாவது பலன் அளிக்கும்.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கேட்ட கேள்விகளிலிருந்து மொழியாக்க வேலை எந்த அளவுக்கு நமது தமிழகத்திலே தேவைப் படுகிறது என்று தெரிகிறது. எனவே முழு நேரமும் பணி செய்யக் கூடிய அளவுக்கு இந்தக் குழு திருத்தி அமைக்கப்படுமா என்பதைத் தெரிந்து கொள்ளவிரும்புகிறேன்.

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்): தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய ஆலோசனையைக் கருத்தில் கொண்டு தேவையான அளவிற்கு அது பற்றி நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, பிறமொழி நூல்களைத் தமிழிலும், தமிழ் மொழி நூல்களைப் பிறமொழிகளிலும் மொழியாக்கம் செய்வதற்கு ஏற்பட்டுள்ள குழுவைப் பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சரின் செயலர் அவர்கள் இங்கே கூறிய பொழுது அந்தக் குழு இதுவரையில் எந்த எந்த நூல்களை இப்படி மொழி பெயர்த்திருக்கிறது என்ற விவரம் தன்னிடம் இல்லையென்று கூறினார்கள். அது இல்லாவிட்டாலும் இந்தக் குழு எப்பொழுது அமைக்கப்பட்டது? இந்தக் குழு அமைக்கப் பட்ட நாளிலேயிருந்து இதுவரையில் மேற்கொண்டிருக்கிற செயல்கள் எவை எவை என்பதையாவது அறிவிக்க இயலுமா?

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்): தலைவரவர்களே, தமிழ் இலக்கியங்களைப் பிற மொழிகளிலும் பிறமொழி இலக்கியங்களைத் தமிழிலும் மொழி பெயர்க்க நீதிபதி திரு. எஸ். மகராசன் தலைமையில் ஒரு குழு அமைக்கப் பட்டுள்ளது. இக்குழு இதுவரை 6 முறை கூடி மொழி பெயர்க்க வேண்டிய நூல்களின் பட்டியலையும், மற்றும் கூர்ந்தாய்வாளர்கள் நியமனம் மற்றும் அவர்களுடைய உதியம் பற்றி நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது.

திரு. ஆர். மணிமாறன் : தலைவரவர்களே, சாகா வரம் பெற்ற அண்ணா அவர்களின் அருஞ்சுவை இலக்கியங்கள், அமரர் ஜீவா அவர்களின் பாடல்கள் இவைகள் எல்லாம் மொழி பெயர்க்கப் பட்டுள்ளனவா. அப்படி இல்லாவிட்டால் அவைகளை மொழி பெயர்க்க அரசு உருந்த நடவடிக்கை எடுக்குமா? புதுக் கவிதை உலகில் கொடி கட்டிப் பறக்கும் கவி நா. காமராசனின் கவிதைகள் மொழி பெயர்க்கப் படுமா? என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1979 நவம்பர் 5]

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்): தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் கேள்விக்கு நான் முன்பே பதில் அளித்திருக்கிறேன். எந்தெந்த நூல்கள் பிற மொழிகளிலே இருந்து தமிழிலே மொழி பெயர்க்கப்பட்டுள்ளன, அல்லது எந்தெந்த நூல்கள் தமிழிலே இருந்து பிற மொழிகளிலே மொழிபெயர்க்கப்பட்டுள்ளன என்ற குறிப்புக் களைப் பற்றி, தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் சேகரித்துக் கொடுக்க முடியும். உறுப்பினர் அவர்களின் மேலான ஆலோசனையும் அரசின் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மா. மணிமாறன் : தலைவரவர்களே, நாடேட்டி மன்னனிலே மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் வாய்ப்பாட்டுப் பாடினார்களா: அல்லது வரையசைத்தார்களா?

[பதில் இல்லை.]

மதுரை நகரில் கலைக் கல்லூரிகள்.

*வினா எண். 109 திரு. என். லட்சுமிநாராயணன்: மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) மதுரை மாநகரில் புதிதாக கலைக் கல்லூரிகள் நிறுவ அனுமதி கோரி மனுக்கள் ஏதேனும் வந்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் எத்தனை மனுக்கள் வந்துள்ளன?

(இ) அவற்றின் விவரம் யாது?

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) :

(அ) ஆம்.

(ஆ) ஒன்று.

(இ) இராணி மெய்யம்மை ஆச்சி (செட்டிநாடு) நினைவு அறக் கட்டளையிலிருந்து, புதிதாக 1979-80-ம் கல்வி ஆண்டில் ஒரு பெண்கள் கல்லூரி திறக்க மனு வந்துள்ளது. இது பரிசீலனையிலுள்ளது.

திரு. நா. லட்சுமிநாராயணன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மதுரை மாநகராட்சி கல்லூரி நடத்த முன்வந்தால் அந்த மனு பரிசீலிக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்): பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கடந்த மூன்றாண்டு காலமாக கல்லூரிகளை துவக்க அரசு அனுமதி அளிக்கவில்லை. 1979-80-ம் ஆண்டில் பல மனுக்கள் புதிய கல்லூரிகளைத் துவக்க வந்துள்ளது. அதில் ஒன்றுதான் இராணி மெய்யம்மை ஆச்சி (செட்டிநாடு) நினைவு அறக்கட்டளையிலிருந்து ஒரு பெண்கள் கல்லூரி திறக்க

1979 நவம்பர் 5]

வந்துள்ள மனு என்று ஏற்கனவே குறிப்பிட்டேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவது போல், மதுரை மாநகராட்சியிலிருந்து மனு வந்தால் அரசு பரிசீலித்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. துரை கலியமூர்த்தி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புதிதாக கல்லூரிகள் அமைக்கவேண்டும் என்றால், அது பல்கலைக் கழகங்களுக்கு இடையே எவ்வளவு தூரத்திற்குள் அமைக்கப்பட வேண்டும் என்று விதிமுறைகள் இருக்கின்றதா? அந்த நியதிகளைப் பின்பற்றி ஆரம்பிக்கிறபோது, சிதம்பரத்திற்கு அருகாமையில் உள்ள ஸ்ரீமுஷ்ணம், சேத்தியாதோப்பு ஆகிய கிராமப்புறங்களில் ஆரம்பிக்க அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்)
தலைவர் அவர்களே, மூலக்கேள்வி மதுரை மாநகரில் புதிதாக கலைக் கல்லூரிகள் நிறுவ அனுமதி கோரி மனுக்கள் ஏதேனும் வந்துள்ளதா என்பதைப் பற்றியதாகும். உறுப்பினர் விரும்புகிற தகவல்களை அறிய தனியாகக் கேள்வி போட்டால், சேகரித்துக் கொடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ப. சந்திரன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே இருக்கிற கலைக்கல்லூரிகளில் மாணவர்கள் சேருகிற நிலைமை குறைந்துள்ள காரணத்தால், புதிதாகக் கல்லூரிகளைத் துவக்க தனியாநீட்டமிருந்து கோரிக்கைகள் வருகிறபோது, அவர்களை தொழில் கல்லூரிகளை ஏற்படுத்துவதற்கு அரசு போதிய ஊக்கம் அளிக்கவும், உதவி செய்யவும் முன் வருமா?

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) :
மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுகிற யோசனையை அரசு கருத்தில் கொண்டு ஏற்கனவே செயல்பட்டு வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தில் உள்ள கலைக்கல்லூரிகளில் போதிய மாணவர்கள் சேருகிற வகையில் ஊக்கம் அளிக்க அரசிடம் நிரந்தரத் திட்டம் ஏதேனும் உள்ளதா?

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, தனிக்கேள்வி போட்டால் விவரமாக தெரிவிக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்,

[1979 நவம்பர் 5]

சாமல்பட்டி அரசு உயர்நிலைப் பள்ளிக் கட்டிடம்

*வினா எண். 110 திரு. எச். ஜி. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) ஊத்தங்கரை ஊராட்சி ஒன்றியம் சாமல்பட்டியில் அரசு உயர்நிலைப்பள்ளி கட்டிட வேலை ஆரம்பித்து நிறுத்தப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதற்கான காரணம் யாது?

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) :

(அ) மற்றும் (ஆ)

இப்பள்ளிக்கான கட்டிட பணி பள்ளியின் கட்டிட குழுவின்மூலம் செலவு ஏற்கப்பட்டு 1972ம் ஆண்டு துவங்கப்பட்டது. கட்டிடக்குழு தொடர்ந்து செலவழிக்க இயலாததால், பணி 1974-ம் ஆண்டு நிறுத்தப்பட்டது. புதிய கட்டிட குழு அமைக்கப்பட்டு வேலைகள் மீண்டும் 1979ம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்களில் துவங்கப்பட்டு நடந்துகொண்டிருக்கின்றன.

திரு. துரை கோவிந்தராசன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் கட்டிடங்களில் இருக்கிற இடநெருக்கடி காரணமாக கீத்துக்கொட்டகைகளைப் போட்டு, பள்ளிகளை நடத்தும் நிலை இருக்கிறது. இதை அரசு கவனத்தில் கொண்டு போதிய கட்டிடங்களைக் கட்ட முன்வருமா?

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசின் நிதிநிலையை அனுசரித்து அப்படிப்பட்ட பிரச்சனைகள் கவனத்தில் கொண்டு செயல்படுத்தப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, இம்மாதிரி கட்டிடங்கள் புதிதாகக் கட்டப்படுகிறபோது, முன்னாலேயே அனுமதிக்கப்பட்ட அரசு உயர்நிலைப் பள்ளிக்கு கட்டிடங்கள் இதுவரையில் கட்டப்படாமல் இருக்கின்றனவே, அவற்றிற்கு முன்னுரிமை அளிக்கப்படுமா? குறிப்பாக நான் அடிக்கடி கேட்டு வரும், மாயூரம் பகுதியில் உள்ள திருமங்கலம் அரசினர் உயர்நிலைப் பள்ளிக்கு கட்டிடங்கள் எப்போது கட்ட இருக்கிறார்கள் என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மூலக்கேள்வியை ஊத்தங்கரை ஊராட்சி ஒன்றியம் சாமல்பட்டியில் அரசு உயர்நிலைப்பள்ளி கட்டிட வேலை ஆரம்பித்து நிறுத்தப்பட்டுள்ளது குறித்து கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. மாயூரம் பகுதியில் உள்ள

1979 நவம்பர் 5]

திருமங்கலம் அரசு உயர்நிலைப் பள்ளி குறித்த விவரங்கள் தேவைப்படுமானால், தனியாகக் கேள்வி போட்டால் விவரமாக பதில் அளிக்க முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 9.50]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முதலிலே பேரவைத் தலைவருக்குப் பதில் சொல்லுங்கள். கேள்வி ஊத்தங்கரை ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளியைப் பற்றியது, ஆகவே, அதற்கு மட்டும் தான் பதில் இருக்கும். மூலக் கேள்வியை ஒட்டிக் கேட்க வேண்டும்.

திரு. க. மருதாசலம் : தலைவரவர்களே, ...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள்.

திரு. க. மருதாசலம் : தலைவரவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களுக்கு கண்வலி ஏற்பட்டு, அதனால் ஓய்வு எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைப்போல மாண்புமிகு உறுப்பினர் சோமசுந்தரம் அவர்களும் அதிக கண்வலியோடு இங்கே உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களையும் ஓய்வு எடுத்துக்கொள்ளச் சொன்னால் நல்லது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சோமசுந்தரம் அவர்களுக்கு கண்வலி இருக்குமானால் அவர்களும் போய் ஓய்வு எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, கண்வலி உள்ளவர்கள் அவர்களாக வராமல் இருக்கு வேண்டுமே தவிர நீங்களாகத் துரத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பிறருக்குத் தொற்றக் கூடியது, பரவக் கூடியது. ஆகவே, மற்றவர்கள் ஆட்சேபிக்கிறார்கள். நானாகத் துரத்தவில்லை. மற்ற உறுப்பினர்கள் குறிப்பிடுவதால் சொல்கிறேன், நோய் உள்ளவர்கள் ஓய்வு எடுத்துக்கொள்ளட்டும்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்காட்சா : தலைவரவர்களே, போகிற போக்கை பார்த்தால் எல்லோருக்கும் கண்வலி வந்துவிடும்போல் இருக்கிறது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, மூலக்கேள்வி சாம்பல்பட்டி அரசு உயர்நிலைப்பள்ளிக் கட்டிடத்தைப் பற்றியது என்றாலும் மாண்புமிகு ஆளும் கட்சி கொறடா அவர்கள் அந்தக் கேள்வியை வேறு வகையிலே கூரைக் கட்டிடமாக இருப்பவை மாற்றியமைக்கப்படுமா என்று கேட்டார்கள். ஆளும் கட்சியில் உள்ளவர்களுக்கு இருக்கிற உரிமையில் ஓரளவாவது எதிர்க் கட்சிக்கும் இருக்கும் என்பதால் கேட்டேன்,

[1979 நவம்பர் 5]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் அனுமதித்தது, பொதுநோக்கோடு சொன்னதால்தான். பொதுவாக உயர்நிலைப் பள்ளிக் கட்டடங்கள் கூரை வீடுகளாக இருக்கின்றன; அதற்குப் பதிலாக அவை நல்ல கட்டடங்களாக அமைக்கப்படுமா என்று ஓட்டு மொத்தமாகக் கேட்டார்கள். ஆனால் நீங்கள் மாயூரத் திலே சுட்டிக்காட்டிக் கேட்கிறீர்கள். நீங்கள் கேட்பதற்கு தகவல் இருக்கிறதா இல்லையா என்பதல்ல பிரச்சினை. உங்க ளுடைய கேள்வி குறிப்பிட்ட இடத்தைப்பற்றியது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, மாயூரத்தைச் சேர்ந்த திருமங்கலம் பகுதியில் அரசு உயர்நிலைப் பள்ளி கூரைக் கட்டடத்தில் இருக்கிறது. அதை மாற்றி, அசல் கட்டடமாகக் கட்டிக் கொடுப்பதற்கு அரசு ஆவன செய்ய முன்வருமா?

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்): தலைவரவர்களே, இதுகுறித்து முதலில் கொறடா அவர்கள் கேட்ட கேள்விக்கு பதில் அளித்திருக்கிறேன். ஆகவே, அது இதற்கும் பொருந்தும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், உயர்நிலைப் பள்ளிக் கட்டடங்களைக் கட்டுவதற்கு அரசு கொடுத்து உதவக் கூடிய பணத்தை எந்த அடிப்படையில் ஒதுக்குகிறார்கள்? குறிப் பாக, இத்தனை வருஷ காலம் உயர்நிலைப்பள்ளி நடைபெற்றால் அதற்கு என்று வரன்முறை ஏதாவது வைத்திருக்கிறார்களா? அல்லது எந்த வரன்முறையின் அடிப்படையிலே பணம் ஒதுக்கப்படுகிறது.

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்): தலைவர் அவர்களே, இதற்கு தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரமாக பதில் தரப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. துரை கலியமூர்த்தி : தலைவரவர்களே, ஊராட்சி மன்றங்களிலே பள்ளிகளுக்கு நல்ல கல் கட்டடம் கட்டுவதற்கு அங்கே டென்டர் விடும்போது, அது கட்டுப்படியாகவில்லை என்ற நிலையிலே இருக்கிறது; தமிழ்நாடு முழுவதும் அந்த நிலைதான் இருக்கும். ஆகையால் கான்ட்ராக்டர்கள் டென்டர் கேட்பதற்கு தயக்கம் காட்டுகிறார்கள். ஆகவே, அதை திரும்பவும் பரிசீலனை செய்து, நல்லமுறையில் அவர்கள் எடுத்துக்காட்டக் கூடிய வகையில் தொகையை உயர்த்த அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்): தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறிய ஆலோசனையை அரசு பரிசீலிக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1979 நவம்பர் 5]

திரு. பொ. முனுசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மேல் நிலை பள்ளிகள் ஆரம்பிக்கப்பட்ட பின், சில இடங்களில் சில பள்ளிகளை அரசே மேல் நிலைப் பள்ளிகளாக அறிவித்திருக்கின்றன. அப்படி அறிவிக்கப்பட்ட பள்ளிகளிலும் அங்கே படிக்கின்ற மாணவர்கள் ஆங்காங்கே தரையில் உட்கார்ந்துக் கொண்டு படிக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு உடனடியாக ஃபர்னிசர் போன்ற வசதிகளை ஏற்படுத்தி தர அரசு ஏற்பாடு செய்வதற்கு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்): பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறிய கருத்தை அரசு பரிசீலித்து நடவடிக்கை எடுக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினா எண்கள் 111, 112 இரண்டும் உள்ளடக்கி துறை அமைச்சரின் வேண்டுகோளுக்கிணங்க ஒத்தி வைக்கப்படுகின்றன.

செயற்கை வைரத் தொழிலாளர்களுக்குக் குறைந்த அளவு ஊதியம்

*வினா எண் 113 திரு. சி. மாணிக்கம்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) செயற்கை வைர தொழிலாளர்களுக்கு குறைந்த அளவு கூலி நிர்ணயம் செய்வது பற்றிய குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

(ஆ) ஆமெனில் அதன் விபரமென்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: (அ) ஆம்.

(ஆ) செயற்கை வைரத் தொழிலாளர்களுக்குக் குறைந்த பட்ச ஊதியம் நிர்ணயம் செய்து அரசுக்கு ஆலோசனை கூற 16.5.79 அன்று தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை அரசு ஆணை எண் 816-ல் ஓர் ஆலோசனைக் குழுவினை ஏற்படுத்தியுள்ளது. அந்தக்குழு அறிக்கை அனுப்பிய பிறகு அரசு அந்த அறிக்கையை ஆராய்ந்து மேல் நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. சி. மாணிக்கம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தியாவிலேயே செயற்கை வைரம் வெட்டும் தொழிலாளர்கள் திருச்சி மாவட்டத்தில் குறிப்பாக என்னுடைய தொகுதியிலே தான் அதிகமாக இவ் வேலை செய்கிற தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். இவர்கள் காலை 7 மணிக்குப் போனால் இரவு 7 மணி வரைகூட வேலை செய்தும் அதற்கு கூலியாக ரூபாய் 5-க்கும் குறைவாகதான் ஊதியம் பெறுகிறார்கள். எனவே தொழிலாளர்

[1979 நவம்பர் 5]

களின் நலனுக்காகவே பணி புரிந்த நமது தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் இந்த தொழிலாளர்களுக்கு சரியான கூலி கிடைக்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் போகிறார் என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதற்காகத்தான் இந்தக் குறைந்த பட்ச கூலியை நிர்ணயிப்பதற்கான குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கு. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, இந்த செயற்கை வைரத்தில் வேலை செய்யும்படியான தொழிலாளர்கள் தமிழகத்தில் ஏராளமான தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் கடந்த 10 ஆண்டுகளுக்கும் மேலாக இந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டு இருக்கிறார்கள். இவர்களுக்கு இந்த குறைந்த பட்ச கூலியை நிர்ணயிப்பதற்கு, குறைந்தபட்ச கூலி நிர்ணயச் சட்டத்தின்படி கூலியை நிர்ணயிக்க எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை இதுதான் முதல் நடவடிக்கையா அல்லது ஏற்கெனவே நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளனவா அப்படியானால் அதை திருத்தி அமைப்பதற்காக இந்தக் குழு அமைக்கப்பட்டுள்ளதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முதன்முறையாக இத்தொழிலில் குறைந்த பட்ச ஊதியத்தை நிர்ணயிப்பதற்கு அரசுக்கு ஆலோசனை வழங்குவதற்காகத்தான் இந்தக் குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ரா. மார்க்கப்பந்து : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு துறையில் வேலை செய்கிறவர்களுக்கு குறைந்த பட்ச கூலி நிர்ணயம் என்று வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதேபோல் தனியார் துறையில் வேலை செய்கிறவர்களுக்கும் குறைந்த பட்ச அளவிலே கூலி நிர்ணயம் செய்ய அரசு ஏதாவது முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஷெட்யூலில் இணைக்கப்பட்டுள்ள எல்லாத் தொழில்களுக்கும் குறைந்த பட்ச ஊதியம் நிர்ணயிப்பதற்கு இந்த அரசு முயற்சி எடுத்துக் கொண்டு வருகிறது. என்னுடைய ஞாபகம் சரியாக இருந்தால், ஒரு மாநிலத்தில் ஆயிரமும், அதற்கு மேலும் ஒரு தொழிலில் ஈடுபட்டவர்கள் இருக்கின்ற தொழிலுக்கு குறைந்த பட்ச ஊதியம் நிர்ணயிக்கப்படும் என்று இருக்கிறது. 500க்கு மேல் இருந்தாலும் தடை இல்லை என்ற, சட்டம் இருப்பதாக எனக்கு ஞாபகம். ஆக அந்த நிலையில் எந்தெந்த தொழில் என்றெல்லாம் பார்த்து அரசு ஒவ்வொன்றாக குறைந்த பட்ச ஊதியக் குழு அமைத்து வருகிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இயற்கையான வைரத்தை வாங்க முடியாத ஏழை எளியவர்கள் இந்த செயற்கை வைரத்தை வாங்குகிறார்கள்

1979 நவம்பர் 5]

ஆகையினால் தமிழகத்தில் இதுவரை செயற்கை வைரத் தொழிலில் எவ்வளவு பேர்கள் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்று அரசு அறிவிக்குமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தனிக் கேள்வி போட்டால் தகவல் சேகரித்து தரப்படும்.

திரு. கே. செளந்திரராசன் : தலைவர் அவர்களே, திருச்சி மாவட்டத்தில் மட்டும் 1 லட்சத்திற்கு மேலான தொழிலாளர்கள் இந்த தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். இந்தத் தொழிலுக்குத் தேவையான தளம் மேட்டுப்பாளையத்தில் உள்ள மிகப் பெரிய முதலாளியினால் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவரும், இவரோடு இணைந்து ஒரு வடநாட்டு மார்வாரியும் ஒரு கம்பெனியை வைத்துக் கொண்டு கொள்ளை அடிக்கிறார்கள். அடிக்கடி விலையை ஏற்றுகிறார்கள். இதனால் பல்வேறு பிரச்னைகள் தொழிலாளர்களுக்கு ஏற்படுகின்றன. வேலை கிடைப்பதில்லை சரியாக அந்த தொழிலாளர்களுக்கு. இதைப் பற்றி அரசு அறியுமா? இதை தடுத்து நிறுத்த மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சரியான நடவடிக்கை விரைந்து எடுக்க முன் வருவாரா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன தகவல் இதுவரை எனக்கு அறிவிக்கப்படவில்லை. இப்பொழுது கிடைத்த தகவலை வைத்துக் கொண்டு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முயற்சி எடுக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 10.00]

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில், செயற்கை வைரத் தொழிலாளர்கள் எல்லாம் 1976-ம் ஆண்டுக்கு முன்பாக கொத்தடிமைகளாக இருந்தார்கள். அவர்களை எல்லாம் இந்திரா காந்தி அவர்கள் கொண்டு வந்த இருபது அம்சத் திட்டத்தின் மூலம் கொத்தடிமை நிலையிலிருந்து நீக்கி புது வாழ்வு கொடுத்தார்கள், திரு. பால்ராஜ் அவர்களும், திரு. விஜய ரெகுநாத் தொண்டைமான் அவர்களும். அவர்களுக்கு அந்த வாழ்வு நிரந்தரமாகக் கிடைக்க அரசு உத்தரவாதம் அளிக்குமா? அதோடு, இந்த கூலி உயர்வுச் சட்டத்தை உடனடியாக அமல் படுத்தி அவர்களுக்கு நல்ல கூலி கிடைக்க வேண்டிய வழிவகைகளை இந்த அரசு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : இதற்காக அமைக்கப்பட்டிருக்கிற குழுவின் பரிந்துரை வந்த பிறகு அரசு பரிசீலனை செய்யும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் அனுமதி யோடு கேள்வி நேரத்தை சிறிது நீட்டிக்கிறேன்.

[1979 நவம்பர் 5]

திரு. எம். ஏ. லத்திப் : இதற்காக ஒரு குழு அமைக்கப் பட்டிருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அந்தக் குழு இந்தத் தொழிலில் இருக்கிற பல் வேறு பிரச்னைகளை முறையாக ஆய்வு செய்து அரசுக்கு அறிக்கை கொடுப்பதற்கு சிறிது காலம் ஏற்படும். ஆகவே இடைக்கால நிவாரணமாக இந்தக் குழுவின் அறிக்கை கிடைப்பதற்கு முன்பே இடைக்கால நிவாரணமாக அரசாங்கம் ஒரு முடிவு எடுத்து அதற்காக ஒரு அவசரச் சட்டத்தைப் பிறப்பித்து போதிய கூலி நிர்ணயம் செய்ய வேண்டிய வழிவகைகளை இந்த அரசு ஏற்படுத்தித் தருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : 1948-ம் ஆண்டு குறைந்த பட்ச ஊதியச் சட்டத்தில் அதற்கு வாய்ப்பில்லை என்பதை உறுப்பினர் அவர்களுக்கு தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : இந்த செயற்கை வைரத் தொழிலினால் அரசுக்கு அதிகமான லாபம் உண்டா? அப்படி இல்லை என்றால் அந்தத் தொழிலை அரசுடைமையாக்க அரசு யோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : கேள்வி குறைந்த பட்ச ஊதியம் நிர்ணயிப்பது மற்றியது.

திரை அரங்குகளில் பணியாற்றுவோருக்கு
படிகள்.

*வினா எண்—114 திரு. மு. அரங்கநாதன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தினசரி 4 காட்சிகள் காட்டப்படும் சென்னை நகர திரைப்பட அரங்குகளில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கு எந்தவிதமான படித்தொகையும் வழங்கப்படுவதில்லை என்பதை அரசு அறியுமா?

(ஆ) 8 மணி நேர வேலை என்பது திரை அரங்கில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்குப் பொருந்துமா?

(இ) ஆம் எனில் அந்த உரிமை வழங்க மறுக்கும் திரை அரங்கு உரிமையாளர்கள் மீது அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கையாது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) தினசரி 4 காட்சிகள் காட்டப்படும் சென்னை நகர திரை அரங்குகளில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு படித்தொகைகள் (daily batta) வழங்கப்படுகின்றன.

(ஆ) 8 மணி நேர வேலை என்பது திரை அரங்குகளில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்குப் பொருந்தும்.

1979 நவம்பர் 5]

(இ) வேலை நேரத்தைப் பொறுத்த அளவில் ஆய்வு செய்த சமயங்களில் எந்தவிதச் சட்ட மீறல்களும் காணப்படவில்லை. 8 மணி நேரத்திற்கு மேல் பணிபுரிய அனுமதிக்கப்படும் தொழிலாளர்களுக்கு மிகை நேர ஊதியம் வழங்கப்படுகிறது. மிகை நேர ஊதியம் வழங்காமல் வேலை வாங்குதல் போன்ற சட்டமீறல்கள் நிகழாவண்ணம் பார்த்துக் கொள்ள ஆய்வாளர்கள் திரை அரங்குகளில் திடீர் ஆய்வுகள் நடத்தி வருகின்றனர்.

திரு. சென்னை மு. அரங்கநாதன் : சென்னை நகரில் தினசரி நான்கு காட்சிகள் நடைபெறுகிற தியேட்டர்களில் உள்ள தொழிலாளர்களுக்கு சரியான பாதுகாப்பு இல்லை என்பதை முதலாவதாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்ததைப் போல் எட்டுமணி நேர வேலை என்பது சென்னை நகரில் உள்ள எந்தத் தியேட்டரிலும் கைக்கொள்ளவில்லை என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். 12 மணி நேரம், 14 மணி நேரம் வேலை செய்கிறார்கள். காலை 10-30 மணிக்கு வந்தால் ஏறத்தாழ இரவு 12-30 மணி வரை வேலை செய்கிற தொழிலாளர்களுக்கு இடையில் மூன்று மணி நேரம்தான் ஓய்வு கிடைக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவர்கள் சென்னையில் உள்ள நிலைமையை விளக்குகிறார்களா அல்லது துணைக் கேள்வி போடுகிறார்களா?

திரு. சென்னை மு. அரங்கநாதன் : இதைச் சொன்னால் தான் துணைக் கேள்வி வரும். இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமை இருக்கிறது. பேட்டா என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஏறத்தாழ 1 ரூபாயிவிருந்து ரூ. 2.50 வரை தியேட்டருக்குத் தகுந்தாற்போல் கொடுக்கிறார்கள் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? இதைப்போக்க என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட இருக்கின்றன? இரண்டாவதாக, இன்று சில குறிப்பிட்ட தியேட்டர்களில் மாதக்கணக்கில் வாடகைக்கு விட்டு விடுகிறார்கள். குறிப்பாக சொல்லப் போனால் அலங்கார், தேவி தியேட்டர்கள் போன்றவைகளை மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 80,000-க்கு வாடகைக்கு விட்டு விட்டு அதிவிருக்கிற தொழிலாளர்களை கூலிகளைப் போல் விநியோகஸ்தர்கள் மூலம் அவர்களுக்கு சம்பளம்கொடுக்கக் கூடிய நிலையை உருவாக்கி சட்டத்திலிருந்து தப்பித்துக் கொள்கிறார்கள், இந்த நிலை அரசுக்குத் தெரியுமா?

திரு. சென்னை மு. அரங்கநாதன் : அடுத்தபடியாக, திரைப்படக் கொட்டகை உரிமையாளர்கள் அங்கிருக்கிற டீஸ்டால், சைக்கிள் ஸ்டான்ட் போன்றவற்றை பினாமி பெயரால் நடத்திக் கொண்டு அங்குள்ள தொழிலாளர்களைப் பழி வாங்குகிறார்கள். அதுவும் அரசுக்குத் தெரியுமா? இது குறித்து என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்க இருக்கிறது அரசு?

[1979 நவம்பர் 5]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : கேள்வி வேலை நேரம், அதையொட்டிய படி, ஓவர்டைம் அலவன்ஸ் பொறுத்தது. சென்னையில் உள்ள திரையரங்குகளில் அப்படிக் கொடுப்பதில்லை. அதிக நேரம் வேலை செய்கிறார்கள் என்று உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இதை மனதில் வைத்து அதற்கு வேண்டிய சர்ப்பரைஸ் செக்ஸ், திடீரென்று சோதனை செய்வதற்கு தீவிரமான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும். மற்றக் கேள்விகளுக்கு பதில் தேவை இல்லை என கருதுகிறேன், மூலக் கேள்விக்கு சம்பந்த மில்லையென்பதால்.

திரு. எம். அண்ணாமலை : தலைவர் அவர்களே, திரையரங்குகளில் பணியாற்றுகின்ற தொழிலாளர்களுக்கு குறிப்பிட்ட ஓள்ள வேலை நேரத்தை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். இது சென்னை மாநகரத்திற்கு மீட்டும் தான் பொருந்துமா அல்லது மாநிலம் முழுவதிற்கும் பொருந்துமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சினிமா தியேட்டர்களில் பணியாற்றுகின்ற தொழிலாளர்கள் ஷாப் அன்ட் எஸ்பாபிளிஷ்மென்ட் ஆக்டின் கீழ் வருகிறார்கள். ஆகவே இது தமிழ்நாடு முழுவதும் பொருந்தும்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது டெவலப்பிங் நேஷனை ஏற்படுத்த முயற்சி செய்து கொண்டிருக்கிறோம். இன்றைக்கு பாதிப் பேர் வருமைக் கோட்டிள்கீழ் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலையில் மக்களை இன்னும் சோம்பேறியாக்குகின்ற 10 மணி கரட்சிகளை நிறுத்துவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா? வீட்டில் கணவன்மார்களை ஏமாற்றிக்கொண்டு பெண்கள் சினிமா பார்க்கவந்து விடுகிறார்கள். ஆகவே இந்த பத்து மணி கரட்சியை நிறுத்துவதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

The Hon. Thi u S. RAGAVANANDAM : The hon. Member has dialled a wrong number.

திரு. சென்னை மு. அரங்கநாதன் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் இதையும் பரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். சென்னையில் பல தியேட்டர்கள் மாதவாடகை 80 ஆயிரம் ரூபாய் அளவுக்கு விட்டுக்கொண்டு அதில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களை தொழில் சட்டத்திலிருந்து தப்பித்துக்கொண்டு, தொழிலாளர்களையும் பழி வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். தினக்கூலிகளைப்போல் அவர்களை நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அப்படியென்றால் இந்த நிலைமையை அரசு தீவிரமாக பரிசீலித்து இப்படிப்பட்ட தொழிலாளர்களைப் பாதுகாக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1979 நவம்பர் 5]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : இதிலுள்ள மூலக்கேள்வி நான் ஏற்கனவே சொன்னதைப்போல், வேலை நேரம், அதையொட்டிய ஓவர் டைம், பேட்டா கொடுப்பது இவைகளைப் பற்றியது. இருந்தாலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லுகின்ற எல்லாவற்றையும் மனதில் கொண்டு தக்க நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு இந்த அரசு ஏற்பாடு செய்யும்.

நலத்துறைப் பள்ளிகள்

* வினா எண் 115 — திரு. இரா. தாமரைக்கனி, திரு. வ. மு. சுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு அரிசன நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) அரிசன நலத்துறையால் நடத்தப்படும் பள்ளிகளை, கல்வித்துறைக்கு ஒப்படைத்து, அப்பள்ளிகளின்—நிர்வாகத்தை ஒழுங்குபடுத்தவும், கல்வித்தரத்தை உயர்த்தவும் அரசு உத்தேசித்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விபரங்கள் யாவை?
மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் :

(அ) அரிசன நலத்துறையால் நடத்தப்படும் பள்ளிகளை கல்வித்துறைக்கு மாற்றும் உத்தேசம் தற்போது இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அரிசனத்துறையால் நடத்தப்படுகின்ற பள்ளிகள் சரியான முறையில் இயங்குவது கிடையாது. கட்டிடங்கள் கிடையாது. கட்டிடங்கள் இருப்பதும் மாட்டுக்கொட்டகை போல் இருக்கிறது. மேலும் அங்கே பெஞ்சு போன்றவைகள் கிடையாது. ஆகவே இந்தப் பள்ளிகளை நல்ல முறையில் நடத்தவும், கல்வியின் தரத்தை உயர்த்தவும் அரசு உடனடியாக பரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, கல்வியின் தரத்தை உயர்த்துவதற்காக மாவட்டக் கல்வி அலுவலர் ஒருவரையும், ஆய்வாளர்களையும் நியமிக்க பரிசீலனை செய்து வருகிறோம். மேலும் பள்ளிக் கட்டிடங்கள் மாட்டுக்கொட்டகைப்போல் இருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். பல பள்ளிகளில் நிரந்தரக் கட்டிடம் கட்டப்பட்டு இருக்கிறது. மேலும் நிதிநிலைமையின் காரணமாக நிரந்தரமான கட்டிடங்களாக மாற்றுவதற்கு தற்போது சூழ்நிலை இல்லை.

திரு. வ. மு. சுப்பிரமணியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் கல்வி வாசனையற்றிருந்த காலத்தில், தீண்டாமைக் கொடுமை கடுமையாக இருந்த நேரத்தில் அரிசனப் பள்ளிகள் தனியாக இருக்க வேண்டும் என்ற நிலை இருந்தது. இப்போது ஊரெல்லாம் பள்ளிகள் ஏற்பட்டிருக்

[1979 நவம்பர் 5]

கின்ற இந்த நேரத்தில் தனியாகப் பள்ளிகள் தேவையா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு என்று வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்க நிதி வசதியில்லாமல் இருக்கிறது. ஆகவே இந்தப் பணத்தை வீட்டுவசதி செய்து கொடுப்பதற்கு மாற்றிக் கொடுப்பது நல்லது தானே என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, தாழ்த்தப்பட்ட நலத்துறையின் கீழ் நடைபெறுகின்ற பள்ளிகளை கல்வித்துறைக்கு மாற்றுவதற்கான கருத்துரு 1972-ம் ஆண்டு பரிசீலிக்கப்பட்டது. கல்வித்துறை, சட்டத்துறை போன்ற துறைகள் கலந்து பேசியதில் இதில் பல சிக்கல்கள் வரும் என்கின்ற காரணம் கூறப்பட்டதால், கல்வித்துறைக்கு மாற்றும் கருத்துரு தள்ளிவைக்கப்பட்டுள்ளது. பள்ளிகளுக்கு கொடுக்கும் நிதியை வீடுகட்டுவதற்கு மாற்றம் செய்வது பற்றிய பிரச்சனை அல்ல.

திரு. சு. பாலன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னையில் அரிசன நல அதிகாரிகள் மாற்றப்பட்டு பல மாதங்களாகி விட்டன. இதுவரை அதற்குப் பதில் யாரையும் நியமிக்கவில்லை. இதனால், அரிசன நலப் பள்ளிகள், விடுதிகள் இவைகளிலுள்ள காரியங்களை எல்லாம் கவனிக்க முடியாத நிலை இருக்கிறது. மாற்றிய அதிகாரிக்குப் பதில் ஏன் இன்னும் வேறு அதிகாரி போடவில்லை? இந்தத் துறைக்கு வருவதற்கு அதிகாரிகள் அக்சப் படுகின்றனரா? என்ன காரணம் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : இந்தத் துறைக்கு வருவது பற்றி யாருக்கும் எந்தவிதமான அச்சமும் இல்லை. பள்ளிகளை நிர்வகிக்கின்ற நிலைமையைப் பொறுத்த வரையில், தற்போது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. உள்ளாட்சித்துறை 4 சதவிகிதம், ரெவின்யூ துறை 7 சதவிகிதம், இந்தத் துறை 4 சதவிகிதம் என்கிற வகையில் பணிகள் கொடுக்க வேண்டும் என்று முடிவு செய்யப்பட்டு அது இப்போது தீவிரமாக பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது. மேலும் இதற்கான ப்ரபோசல் இன்னும் வரவில்லை. அதுதான் காலதாமதத்திற்குக் காரணமே தவிர வேறு எதுவும் இல்லை.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : அரிசன நலத்துறையில் நடத்தப் படுகின்ற பள்ளிகளிலுள்ள கல்வித்தரத்தை மாற்றுவதற்காக கல்வித்துறைக்கு மாற்ற வேண்டும் என்ற பிரச்சனை சட்டப் பிரச்சனையால் இதை நிறைவேற்றுவதற்கு சாத்தியம் இல்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். இதை மாற்ற வேண்டும் என்று அவர் சொல்லுவதற்கு முக்கிய காரணம் இந்தத் துறையை ஒழுங்குபடுத்துவதற்கும் கல்வியின் தரத்தை உயர்த்துவதற்கும் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்பதுதான். இப்போது செம்மையாக நடைபெறவில்லை. இதை போதிய அளவு மாற்றுவதற்கு நிதிப் பற்றாக்குறை காரணமாக இருக்கிறது என்று எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார் அமைச்சர் அவர்கள்

1979 நவம்பர் 5]

ஆகவே இந்தத் துறைக்கு முக்கியம் அளித்து அதிகமான நிதியை ஒதுக்குவதற்கு இந்த ஆண்டாவது உரிய முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 10-10]

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, கல்வியின் தரத்தை உயர்த்துவதற்கும், நிர்வாகத்தை ஒழுங்குபடுத்துவதற்கும் தேவையான கூடுதல் அலுவலர்களை நியமிப்பதற்கு இப்போது அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது. இந்தத் துறையைப் பொறுத்தவரையிலும் கொடுக்கின்ற நிதியை ஒழுங்காக செலவழித்து வருகின்றது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் நிதித் துறையைக் கேட்க வேண்டிய கேள்வி இது.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே. அரிசன நலத் துறையைத் தனித் துறையாக ஆக்குகின்ற ஒரு புரபோசல் ஏற்கனவே இருந்தது. அது எந்த நிலையில் இருக்கின்றது என்பதையும், இப்போது இந்தக் கல்வியைப் பொறுத்த வரையில் இந்த அரிசன நலத்துறையில் பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர்களுக்கு இந்தத் துறையிலிருந்து சம்பளம் வழங்கப்படுகின்றது என்பதை நான் உணர்வேன். அப்படி இருக்கும்போது கல்வியின் தரத்தை உயர்த்துவதற்கு, 35 மாணவர்களுக்கு ஒரு ஆசிரியர் என்ற முறையை மாற்றி, 20 மாணவர்களுக்கு ஒரு ஆசிரியர் என்ற நிலையில் இதை ஒழுங்குபடுத்துவதற்கு முன்வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் துறைக்கு நிரந்தரமான பணியார்களை நியமிப்பதற்காக, யார் யார் பணியாற்ற விரும்புகிறார்கள் என்பதற்குச் சம்மதம் கேட்டு, எல்லா மாவட்ட அலுவலகங்களுக்கும் அரசாங்கம் அறிக்கை அனுப்பி இருக்கிறது. யார் யார் விருப்பம் தெரிவிக்கின்றார்களோ, அவர்களை எடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் 20 மாணவர்களுக்கு ஒரு ஆசிரியர் நியமிக்கவேண்டும் என்ற ஒரு யோசனையைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். தற்போது கல்வித் துறையிலே எந்த அளவுக்கு இதிலே நிர்ணயித்திருக்கிறார்களோ, அதே முறையை இந்தத் துறை பின்பற்றி வருகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. துரை முத்துசாமி, இப்போதுதான் இரண்டு உறுப்பினர்களுக்கு கண் வலி என்று ஓய்வு எடுத்துக்கொள்ளச் சொன்னேன். தங்களுக்கு கழுத்திலே காயம். வேகப்பட்டு கேட்காதீர்கள். கொஞ்சம் நிதானமாகக் கேளுங்கள்.

திரு. துரை முத்துசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அரிசன நலத் துறையின் நிதி நிலைமையை பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அந்த அரிசன

[1979 நவம்பர் 5]

நலத் துறையும், இப்போது மலைவாழ் மக்கள் மேம்பாட்டுத் துறையும் ஒன்றாக இருக்கின்ற காரணத்தினால் அப்பேர்ப்பட்ட நிலை இருக்கிறது. எனவே, இரண்டு துறைகளையும் தனித்தனியாக அமைக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்? அடுத்து, இரண்டு தாலுகாக்களுக்கு ஒரு தாசில்தார் இருக்கின்ற காரணத்தினால், வேலைப் பளு அதிகமாக இருக்கின்றது. ஆகவே, ஒவ்வொரு தாலுகாவிற்கும் ஒரு தனி அரிசன நல தாசில்தார் அமைக்கப்படுவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, மலைவாழ் மக்களின் மேம்பாட்டிற்காக மத்திய அரசாங்கம் உதவி செய்கின்றது. அது ஒரு தனித் திட்டம், அதை நிறைவேற்றிக் கொண்டிருக்கிறோம். இந்தத் திட்டத்திற்கும், அரிசன நலத் துறைக்கும் எந்தவிதமான தொடர்பும் இல்லை. நிதி சம்பந்தமும் இல்லை. அதற்கு தனியாக செலவழித்து வருகிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இன்னொரு கேள்வியைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு இரண்டு வட்டத்திற்கும் ஒரு தனித் தாசில்தார் இருப்பது உண்மைதான். தற்போது, அரசாங்கம் ஒவ்வொரு வட்டத்திற்கும் ஒரு தாசில்தாரை நியமிக்க வேண்டுமென்று கருத்திலே கொண்டிருந்தாலும், அதற்கு அதிகமான நிதி தேவைப்படுகின்றது. தற்போது நிதி நிலைமை சரியாக இல்லாத காரணத்தினால், ஒரு வட்டத்திற்கு ஒரு தாசில்தார் நியமிக்கின்ற உத்தேசம் தற்போது இல்லை.

திரு. வி. கொ. சின்னசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் எதைக்கேட்டாலும் நிதிப் பற்றாக்குறை நிதிப் பற்றாக்குறை என்று சொல்லிக்கொண்டு வருகிறார்கள். மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களும் இங்கே இருக்கின்றார்கள். அவர்களுடைய கவனத்திலேயும் இது ஸ்ரூம் என்று கருதுகிறேன். ஆகவே, என்னைப் பொறுத்த வரையில் எல்லா அரிசன நலத் துறைப் பணிகளுக்கும் அதிகமான நிதியை இந்த ஆண்டு பட்டஜெட்டிலாவது அமைச்சர் அவர்கள் ஒதுக்க முன்வர வேண்டுமென்பதாகும். அரிசன நலப் பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரையில், இன்னும் எத்தனைப் பள்ளிகள் தேவைப்படுகின்றது? ஒட்டு மொத்தமாக தமிழகத்திற்கு எவ்வளவு பள்ளிகள் தேவை என்று பரிந்துரை வந்திருக்கின்றது? இந்த ஆண்டிலாவது அதற்குப் போதுமான பள்ளிகளைத் திறப்பதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : இருக்கிற பள்ளிகளை ஒழுங்காகப் பாதுகாப்பதுதான் நல்லது. புதிதாகப் பள்ளிகளைத் திறந்து அவற்றையும் திறமையற்றதாகவோ ஒழுங்கற்றதாகவோ ஆக்குவது அவ்வளவு பொருத்தம் இல்லை. யென்பது இந்தத் துறையின் கருத்தாகும். இருக்கிற பள்ளிகளை நல்ல முறையில் பராமரிக்க நாங்கள் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

1979 நவம்பர் 5]

அரிசன மாணவர் விடுதிகளில் உள்ள சமையல்காரர்களது சம்பளம்

* வினா எண் 116 — திரு. வே. கருணாமூர்த்தி : மாண்புமிகு அரிசன நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) அரிசன மாணவர் விடுதியில் பணியாற்றும் சமையல்காரர்களுக்கு, வழங்கும் சம்பளத்தை உயர்த்தும் உத்தேசம் அரசிற்கு உண்டா?

(ஆ) தற்போது, எவ்வளவு சம்பளம் வழங்கப்படுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் :—

(அ) அரிசன மாணவர் விடுதியில் பணியாற்றும் சமையல்காரர்களுக்கு வழங்கும் சம்பளத்தை மேலும் உயர்த்தும் உத்தேசம் தற்போது அரசுக்கு இல்லை.

(ஆ) அரிசன மாணவர் விடுதியில் பணியாற்றும் சமையல்காரர்கள், தற்போது மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 60/- (இலவச உணவுடன்) 10 மாதங்களுக்கும், ரூ. 80/- (இலவச உணவு இல்லாமல்) இரண்டு மாதத்திற்கும் பெறுகின்றனர். உதவி சமையல்காரர்கள் மாதம் ரூ. 55/- (இலவச உணவுடன்) 10 மாதங்களுக்கும், ரூ. 75/- (இலவச உணவு இல்லாமல்) இரண்டு மாதங்களுக்கும் பெறுகின்றனர்.

திரு. நா. பழனிவேல் : அரிசன மாணவர்கள் விடுதியில் தங்கிப் பயிலக்கூடிய மாணவர்களுக்குச் சமைத்துப் போடும் சமையல்காரர்களுக்கு மிகவும் குறைந்த சம்பளம் கொடுக்கும் காரணத்தால் விடுதிக் காப்பாளர்கள் செய்யக்கூடிய ஊழல்களுக்கு அவர்களும் உடந்தையாக இருக்கிறார்கள் என்று அறிகிறேன். இதனால் அங்கு பயிலக்கூடிய மாணவர்களின் உணவு மிகவும் குறைந்து விடுகிறது. ஆகவே, அவர்களுக்கு ஒழுங்கான முறையில் எவ்வளவு சம்பளம் கொடுக்க வேண்டுமோ அந்த அளவுக்குக் கொடுத்து அவர்களுக்கும் சாப்பிடுவதற்கான உணவை அந்த விடுதியில் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : அந்த விடுதிகளில் பணியாற்றக்கூடிய சமையல்காரர்களுக்குத் தற்போது உணவும் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அவர்களுடைய ஊதியத்தை உயர்த்த வேண்டுமென்று தாழ்த்தப்பட்டோர் நலத்துறை இயக்குநர் மூன்றாவது ஊதியக் குழுவுக்குப் பரிந்துரை செய்தார். குழு ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை.

திரு. இரா. ச. முனிரத்தினம் : அரிசன மாணவர்கள் விடுதியில் சமைக்கிற சமையல்காரர்கள் சில சில இடங்களில் வயதானவர்களாகவும், கண் தெரியாமலும் இருக்கிறார்கள். அவர்களை எல்லாம் மாற்றி நல்லவர்களாகப் போட உத்தேசம் இருக்கிறதா?

[1979 நவம்பர் 5]

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வது போல் கண் தெரியாதவர்களும், வயதானவர்களும் இருக்கிறார்கள் என்றால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் பழனிசாமி ஏற்கனவே சொன்ன புகார் பற்றி நினைக்கும்போது ஒரு விதத்தில் அவ்வாறு இருப்பதும் நல்லதுதான்.

திரு. க. சுப்ரவேலு : இந்த விடுதிகளிலே பணிபுரிகிற சமையல்காரர்களுக்கு 50 ரூபாய் 60 ரூபாய், என்ற அளவிலே தான் சம்பளம் இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள், அரசுத் துறைகளில் எல்லாம் போராட்டங்கள் நடைபெற்று அவர்களுடைய ஊதியங்கள் உயர்த்தப்பட்டுள்ள இந்த நேரத்தில் மிகக் குறைந்த அளவுக்கு எண்ணிக்கையுள்ள 100 அல்லது 150 பேர்தான் அந்த வேலையில் இருப்பார்கள். இவர்களுக்கு அதிகச் சம்பளம் கொடுப்பதன் மூலம் நிதி நிலையை அது பெருமளவு பாதித்துவிடாது. அவர்களும் வாழ வேண்டும், அவர்கள் பிள்ளைகளும் படிக்க வேண்டுமென்ற வகையில் அவர்களுக்குச் சம்பளத்தைக் கூட்டிக் கொடுக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : குறைகளைப் போக்க கவனம் செலுத்தி மூன்றாவது ஊதியக் குழுவுக்குப் பரிந்துரை செய்யப்பட்டது. அந்தக் குழுவினர் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. இந்தத் துறையைப் பொறுத்தவரை அவர்கள் மேல் பரிதாபம் இருக்கிறது, ஆனால் பணம் இல்லை.

திரு. பொ. உத்திராபதி : அரிசன மாணவர் விடுதியில் படிக்கக்கூடிய மாணவர்களுக்கும் குறைந்த பணந்தான் கொடுக்கப்படுகிறது. மாணவர்கள் உயிரைப் பாதுகாக்கிற சமையல் வேலை செய்யக்கூடிய தொழிலாளிகளுக்கும் மிகக் குறைந்த சம்பளந்தான் கொடுக்கப்படுகிறது. திருத்துறைப்பூண்டியிலும் அந்த நிலை இருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். விலை வாசி இந்த அளவுக்கு ஏறியிருக்கும்போது அவர்கள் எப்படி 60 ரூபாயிலும், 75 ரூபாயிலும் வாழ முடியும்? அரிசன நலத் துறையில் நிதி இல்லை. பணப்பற்றாக்குறை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நிதியமைச்சர் அவர்கள் இங்கே இருக்கிறார்கள். தமிழகத்தில் ஒதுக்கப்பட்ட மக்கள், தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் அரிசன மக்கள். அந்த மக்கள் முன்னேற நிதி இலாகா அரிசனத் துறைக்கு அதிகமான நிதி கொடுத்து அந்தச் சமையல்காரர்களுக்கு அதிகமான சம்பளம் கொடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : இருக்கிற நிலைமையைத்தான் நான் சொல்லுகிறேனே தவிர, இன்னும் கூடுதலாக சம்பளம் வழங்க வேண்டுமென்பதுதான் இந்தத் துறையின் கருத்தாகும். இதற்காகத்தான் மூன்றாவது ஊதியக் குழுவுக்குப் பரிந்துரை செய்தோம். அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள

1979 நவம்பர் 5]

வில்லை. ஆகவேதான் அதிகச் சம்பளம் தர இயலவில்லை. அதிக நிதி கிடைக்கும் நேரத்தில் நிச்சயமாக இந்தத் துறை அனுதாபத்துடன் பரிசீலிக்கும்.

(முற்பகல் 10.20)

திரு. க. சுப்பு : தலைவர் அவர்களே, அந்த விடுதியிலே பணியாற்றப்பவர்களுடைய கோரிக்கை நியாயமானது என்று துறை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. துறை பரிந்துரை செய்திருக்கிறது. ஆனால், ஊதியக் குழு அதை நிராகரித்துவிட்டிருக்கிறது. ஊதியக் குழு சொல்வதையெல்லாம் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்ற கட்டாயம் அரசுக்கு இல்லை. அதேபோன்று ஊதியக்குழு நிராகரித்துவிட்டதையெல்லாம் அரசும் நிராகரிக்கவேண்டும் என்பது அவசியமில்லை, அரசுக்கு நியாயமானது என்று தெரிந்தால் ஏற்றுக்கொள்ளலாம். அவர்களுக்கு குறைந்த பட்ச சம்பளம் கொடுப்பது நியாயமானது என்பதை துறை ஏற்றுக் கொள்கிறது. ஆனால், நிதிப் பற்றாக்குறை என்று சொல் சிறார்கள், அவர்களுக்கு நிதிப் பற்றாக்குறை, நிதியமைச்சருக்கு அதிகாரப் பற்றாக்குறை, முதலமைச்சருக்கு நேரப் பற்றாக்குறை இப்படியே பற்றாக்குறையாக ஒவ்வொன்றும் இருந்தால் நாட்டிலே என்ன நடவடிக்கையை அரசு எடுக்கமுடியும் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். முதலமைச்சர் இருக்கிறார்கள், நிதியமைச்சர் இருக்கிறார்கள். அந்தத் துறையிலே பணியாற்றுகிறவர்களுக்கு குறைந்த பட்ச சம்பளம் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்று துறையே சிபாரிசு செய்திருக்கிறது. ஆனால் ஊதியக் குழு ஏற்றுக் கொள்ளவில்லையென்பதற்காக விட்டுவிடாமல், அமைச்சர்களுக்கு கூட்டுப் பொறுப்பு இருக்கிறது, அந்தப் பொறுப்பை நிறைவேற்றுவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

(பதில் இல்லை).

காவேரிப்பட்டினம் தொகுதியில் பாசன வசதி.

*வினா எண். 117 டாக்டர் கே. சமரசம் : மாண்புமிகு வேளாண்மை, பாசனத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா?

(அ) தர்மபுரி மாவட்டம், காவேரிப்பட்டினம் தொகுதியில் 'ரிவர் பம்பிங் ஸ்டேஷன்' மூலம் தென்பெண்ணை ஆற்றிலிருந்து பாசன வசதியுண்டாக்கும் செயல்திட்டம் அரசிடம் ஏதேனும் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதற்கென ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) & (ஆ) வறட்சிக்கு இலக்காகும் பகுதி மேம்பாட்டுத் திட்டத் தின்கீழ் (Drought Prone Areas Programme) ரூ. 6.09 இலட்சம் மதிப்பீடு கொண்ட தென்பெண்ணை ஆற்றில் இருந்து

[1979 நவம்பர் 5]

பாசன வசதியுண்டாக்கும் இத்திட்டத்திற்கு அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது. இந்த மதிப்பீட்டுத் தொகையில் ரூ. 3 இலட்சத்தை அரசு ஏற்கும். மீதமுள்ள ரூ. 3.09 இலட்சம் கிருஷ்ணகிரியில் உள்ள நிலவள வங்கியிடமிருந்து கடனாக பெறப்படும்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப்பாசன வசதியை உண்டாக்கும் செயல் திட்டம் எப்போது உருவாக்கப்பட்டது? இதுவரையிலும் அதனுடைய செயல் திட்டத்தில் என்ன நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது என்பதைப்பற்றி அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, 1979 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதத்திலே இதற்காக அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அது குண்டலப்பட்டு நீரேற்று கூட்டுறவு சங்கத்தின் மூலம் அமல் செய்யப்பட இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

தாராபுரத்தில் கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரி.

*வினா எண். 118 திரு. ரா. அய்யாச்சாமி : மாண்புமிகு வேளாண்மை, பாசனத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தாராபுரம் நகரத்தில் கால்நடை மருத்துவக்கல்லூரி அமைக்கும் செயற்குறிப்பு உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அது எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு :

(அ) இல்லை.

(ஆ) கேள்விக்கு இடம் இல்லை.

திரு. ரா. அய்யாச்சாமி : தாராபுரத்திலே ஒரு கல்லூரி இல்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அந்தக் கல்லூரி கட்ட முடியவில்லையென்றாலும் ஒரு கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரி கட்ட அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மூலக் கேள்வியே கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரி பற்றியதுதான்.

திரு. என். பழனிவேல் : தலைவர் அவர்களே, கால்நடை மருத்துவக்கல்லூரி எத்தனை இருக்கின்றன? அந்த இடத்திலே...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்தக் கேள்வி இல்லை.

திரு. செ. சதாசிவம் : தலைவர் அவர்களே, தாராபுரம் ஒரு பிற்பட்ட வறண்ட பகுதியாகையினால் அங்கே காங்கேயம் இனப்பசுக்களும் மேச்சேரி ஆடுகளும் சிறந்து விளங்குகின்றன

1979 நவம்பர் 5]

இடமாதலால் விவசாயக் கல்லூரி அங்கே அமைப்பது முக்கியம் என்பதை அரசு உணர்ந்து இனிமேலாவது நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மூலக்கேள்வி கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரியைப் பற்றியது மாண்புமிகு உறுப்பினர் கேட்பது விவசாயக் கல்லூரி பற்றியது. போதுமான அளவிற்கு விவசாயக் கல்லூரிகள் இருக்கின்றன. அதிலே தகுந்த மாணவர்கள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். படித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

பெருந்துறை காசநோய் மருத்துவமனை.

*வினா எண். 119 டாக்டர் ஏ. பொன்னுசாமி : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா?

(அ) பெரியார் மாவட்டம், பெருந்துறை காசநோய் மருத்துவமனை நிதி பற்றாக்குறையினால் சரிவர செயல்பட இயலாத நிலையில் உள்ளது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) அரசு மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் என்ன?

திரு. இரா. அருணாசலம் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) :

(அ) ஆம்.

(ஆ) இந்நிலையை ஆண்டுதோறும் ரூ. 4 லட்சம் பற்றாக்குறையால் நடத்தப்படுவதால் அரசு இந்நிலைத்திற்கு அளிக்கும் மானியத்தொகையான ரூ. 2.00 இலட்சத்திலிருந்து ரூ. 4.00 இலட்சங்களாக உயர்த்துவது பற்றி அரசு பரிசீலித்து வருகிறது.

டாக்டர் ஏ. பொன்னுசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பதிவு செய்யப்பட்டுப் படுக்கைகள் கொடுக்கமுடியாமல் நூற்றுக்கணக்கான நேர்யாளிகள் இங்கு இடம் கிடைக்குமா அல்லது அங்கு இடம் கிடைக்குமா என்று காத்துக்கொண்டிருப்பதைத் தவிர்க்கும் பொருட்டு, படுக்கைகளின் எண்ணிக்கையை உயர்த்த அரசு ஆலோசிக்குமா? உலகப் புகழ் பெற்ற அந்த மாபெரும் மருத்துவமனையை காச நோய் ஆராய்ச்சி நிலையமாக மாற்ற அரசு ஆலோசிக்குமா? நிதிநிலை இல்லாததால் பிணியாளர்கள், பணியாளர்கள் விகிதம் சரியில்லாததால் பிணியாளர்களுக்குச் சரியான பணி கிடைக்கவில்லை என்பதை அரசு அறியுமா? எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

திரு. இரா. அருணாசலம் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, 1965-ஆம் ஆண்டில் இருந்து ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூபாய் ஒரு இலட்சம் பராமரிப்பு மானியமாக வழங்கப்பட்டு, 1971-72ஆம் ஆண்டிலே ரூபாய்

[1979 நவம்பர் 5]

ஒன்றரை இலட்சமாகச் சில கட்டுப்பாடுகளுடன் அதிகப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. அதற்குப்பிறகு ரூபாய் ஒன்றரை இலட்சத்திலிருந்து இரண்டு இலட்சமாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. அரசால் ஆண்டு தோறும் வழங்கப்படும் இந்தப் பராமரிப்புத் தொகையால் ஈடுகட்ட முடியவில்லை என்று இந்நிறுவனத்தின் நிர்வாகிகள் முறையீடு செய்திருக்கிறார்கள். ஆண்டுதோறும் வழங்கப் படுகின்ற பராமரிப்புத் தொகையை இரண்டு இலட்சத்திலிருந்து நான்கு இலட்சமாக வழங்குமாறு கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்னும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

D. Pharmacy Course

*Q.No. 120 : Thiru M. AMBIGAPATHY : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state :

(a) whether seats in D. Pharmacy are reserved for the children of medical shop owners in the State who have an Association; and

(b) if so, the number of seats reserved in the State?

திரு. இரா. அருணாசலம் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) :

(அ) ஆம். மருந்தாக்கியல் பட்டயப் படிப்பில் 20 இடங்கள் மருந்து விற்பனையாளர்களின் பிள்ளைகளுக்காக ஒதுக்கப்படுகின்றன.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒதுக்கப்படுகின்ற இடங்கள் அவர்களுடைய பிள்ளைகளுக்கு முறையாகக் கிடைக்கிறதா? அப்படி கிடைக்கவில்லையென்றால் அரசு தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. இரா. அருணாசலம் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அப்படிப்பட்டவர்களுக்குத் தான் கிடைக்கின்றது என்று இருந்து வருகிறது. அப்படி கிடைக்கவில்லை என்று குறிப்பாக மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் தெரியப்படுத்தினால் அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

நாகை அரசினர் தலைமை மருத்துவமனைக்கு ஜெனரேட்டர்

*குறுகிய கால வினா எண். 3 திரு. மா. மணிமாறன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) நாகை பொது மருத்துவமனையில் வெள்ளம், புயல் காலங்களில் மின்சாரப் பாதிப்பை ஈடுசெய்ய ஜெனரேட்டர் பொருத்தும் திட்டம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் எப்போது பொருத்தப்படும்?

1979 நவம்பர் 5]

திரு. இரா. அருணாசலம் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) :

(அ) ஆம்.

(ஆ) ரூ. 2,42,000 மதிப்பீட்டில் ஜெனரேட்டர் ஒன்றை நாகப்பட்டினம் அரசினர் தலைமை மருத்துவமனையில் பொருத்து வதற்கான செயற்குறிப்பை 1979-80 வருடத்திற்கான இரண்டாம் பகுதி திட்டமாக அரசு ஏற்றுக்கொண்டுள்ளது. கூடியவிரைவில் அதற்கான ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்படும். 1

திரு. மா. மணிமாறன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, பொதுப்பணித் துறை மருத்துவ வேலைகளைப் பார்ப்பதில் தாமதம் காட்டுகிறது. புயலும், வெள்ளமும் நெருங்கிக்கொண்டிருக்கிறது. எனவே, அரசு அக்கறை எடுத்து உடனடியாக அதைப் பொருத்த வேண்டும். அதற்கு ஆவன செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. இரா. அருணாசலம் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தற்போது அது பற்றிய வரைபடமும், மதிப்பீடும் இயக்குநரிடத்தில் இருந்து பெறப்பட்டு ஸ்டீட்டி. நிதித் துறை சற்று மாறுதலுடன் அதை ஏற்றுக்கொண்டுள்ளது. அதை பரிசீலனை செய்து விரைவிலே தகுந்த ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்படும்.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவரவர்களே, இப்படியொரு ஜெனரேட்டர் இல்லாததால் 1977-ஆம் ஆண்டு புயலின்பொழுது ஏராளமான பேஷ்டங்கள் பாதிக்கப்பட்டு, பல ஆபரேஷன்களும் பாதிக்கப்பட்டது என்பது அரசாங்கத்திற்கு நன்கு தெரியும்; அதிகாரிகளுக்கும் தெரியும். இரண்டு வருஷமாகியும் இப்பொழுது தான் அது ஏற்படுகிறது என்கிறபொழுது இரண்டு வருஷங்களாக நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருக்கக் காரணம் என்ன? இந்தத் தாமதத்திற்கு என்ன காரணம்? அலட்சியப் போக்கா? இல்லாவிட்டால், ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள், விரைவில் விரைவில் என்று சொல்கிறார்கள், அரசாங்க மொழியில் விரைவில் என்றால் மூன்று வருஷம்கூட ஆகலாம். எனவே, ஒரு கால அளவை நிர்ணயித்து, ஸ்பெசிஃபிக்காக இத்தனை மாதங்களில் ஏற்பாடு செய்யப்படும் என்று சொல்வார்களா?

திரு. இரா. அருணாசலம் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இதற்கு முன்பு 1979-80-ஆம் வருடத்திற்கான இரண்டாம் பகுதி திட்டமாக ஏற்கப்பட்டு, தேவையான நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. மிக விரைவில் நிச்சயமாக அது நிறைவேற்றப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு : ஓர் உறையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறி இடப் பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

[1979 நவம்பர் 5]

2. தகவல் கோரல்

அ. உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள உரிமைப் பிரச்னை எடுத்துக் கொள்வது குறித்து.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்....

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்....

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்படி எல்லோரும் ஒரே சமயத்தில் எழுந்திருக்கக் கூடாது. ஒவ்வொருவராக எழுந்து கேட்க வேண்டும்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : தலைவரவர்களே, டெலிவிஷன் மீது உரிமைப் பிரச்னை கொடுத்திருக்கிறேன். 3-11-79-ஆம் தேதியன்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கலைஞர் அவர்கள் சில குற்றச்சாட்டுக்களைச் சமத்திப் பேசினார்கள். அந்தக் குற்றச் சாட்டுக்களைப்பற்றி ஆங்கிலத்தில் ஒன்றுமே சொல்லவில்லை....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் அனுமதித்த பிறகு தான் கனம் உறுப்பினரவர்கள் அதைப் படிக்க வேண்டும். என்ன ஆயிற்று என்று கேட்கலாமே தவிர, அதைப் படிக்கக் கூடாது.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : என்ன ஆயிற்று என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது என் ஆய்வினாலே இருக்கிறது.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே மது விலக்கு சம்பந்தமாக போலீஸ் கமிஷனர் அறிவித்தது சம்பந்தமாக அவர் மீது உரிமைப் பிரச்னை கொண்டு வந்திருக்கிறேன். முதலமைச்சர் மீதும் ஒரு உரிமைப் பிரச்னை கொண்டு வந்திருக்கிறேன். அதை இப்பொழுது எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். காரணம் மூன்று நாட்களுக்கு முன்பே....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர்கள் பிரச்னைகளைப் பற்றிச் சொல்லாமல், தாம் கொடுத்த உரிமைப் பிரச்னை என்ன ஆயிற்று என்றுதான் கேட்க வேண்டும். மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் வழக்கறிஞர், அவர்கள் என்னோடு ஒத்துழைக்க வேண்டும். அவர் எடுத்துச் சொன்ன உரிமை மீறல் பிரச்னைகள் என்னுடைய ஆய்வினாலே இருக்கிறது.

1979 நவம்பர் 5]

[முற்பகல் 10-30]

திரு. அ. ரகுமங்கான்: ஆய்வில் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள், சரி. நாளைக்கு எடுத்துக் கொள்கிறேன் என்று சொன்னால் கூட போதும்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதைச் சொல்ல முடியாது, ஆய்வில் இருக்கிறது என்றால் அதற்கு உயிர் இருக்கிறது என்று பொருள், உட்காருங்கள். அடுத்து, திரு. பண்ணை சேதுராம்

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம்: தலைவரவர்களே, தமிழ் நாடு சட்டமன்றத்தில்

திரு. அ. ரகுமங்கான்: இன்றே எடுத்துக்கொள்வதாக என்னிடத்தில் நேரிடையாகச் சொன்னீர்கள். உரிமைப் பிரச்சனையைத் தள்ளிக் கொண்டே போனால் எப்படி? நாளைக்கு எடுத்துக் கொள்கிறேன் என்று சொல்லுங்கள்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: என்னைக் கட்டாயப் படுத்த முடியாது, என்னைக் கட்டாயப்படுத்தக் கூடாது. ஆய்வில் இருக்கிறது, அமருங்கள்

திரு. அ. ரகுமங்கான்: சட்டசபை முடிவதற்குள்ளாவது எடுத்துச் கொள்வீர்களா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதைச் சொல்ல முடியாது, என்னுடைய ஆய்வில் இருக்கிறது, உட்காருங்கள். திரு. கே. பண்ணை சேதுராம்,

ஆ 'நீதியின் குரல்' பத்திரிகை சட்டமன்ற நூலகத்தில் வைக்கப் பெறாதது குறித்து.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம்: நம்முடைய சட்டமன்றத்தில் இருக்கக்கூடிய நூலகத்தில் எல்லா தினசரி பத்திரிகைகளும் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. (திரு. அ. ரகுமங்கான் தொடர்ந்து பேசிக் கொண்டிருந்தார்). இங்கே, அரசாங்கத்தைக் சடுமையாக விமர்சனம் செய்கிற பத்திரிகைகளும் (திரு. அ. ரகுமங்கான் தொடர்ந்து பேசிக் கொண்டிருந்தார்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ரகுமங்கான் உங்களை உட்காரச் சொல்லுகிறேன். நீங்கள் பேசிக் கொண்டே இருந்தால், எப்படி? திரு. பண்ணை சேதுராம் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார், நீங்கள் உட்காருங்கள். என் ஆய்விலே இருக்கிறது என்று நான் சொன்னவுடன் திரு. ரகுமங்கான் பேசுவதை நிறுத்திக் கொள்ள வேண்டும், உட்கார வேண்டும். இல்லையென்றால், அது நல்லதல்ல. சட்ட விதிகளைப் படித்து விட்டு, பிறகு என்னிடம் பேசுங்கள்.

[1979 நவம்பர் 5]

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம்: நம்முடைய தமிழ் நாடு சட்டமன்றத்திற்குள்ளே இருக்கிற நூலகத்தில் எல்லா பத்திரிகைகளும் தினசரி பத்திரிகைகளும் சரியாக வந்து கொண்டிருக்கின்றன. இங்கே அரசாங்கத்தைக் கடுமையாக விமர்சிக்கிற..

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தாங்கள் எழுத்து மூலமாக, விதிகளைச் சுட்டிக்காட்டித் தந்திருக்கிறீர்களா?.. ..

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம்: பாயின்ட் ஆஃப் கிளாரிஃபிகேஷன், பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். அரசாங்கத்தைக் கடுமையாக விமர்சனம் செய்கின்ற முரசொலி, அலை ஒசை போன்ற பத்திரிகைகள் எல்லாம் சரியாகப் போடப்பட்டு, இங்கே உறுப்பினர்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அதே நேரத்தில், அரசாங்கத்தினுடைய செயல்கள் அத்தனையையும் மக்களுக்கும் உறுப்பினர்களுக்கும் கொடுக்கின்ற 'நீதியின் குரல்' சென்ற முறை உறுப்பினர்களுக்கும் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், இந்த முறை அது நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. எக்காரணம் என்பதை நான் சபாநாயகர் மூலமாக அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு: இதே பத்திரிகை மீது ஏற்கனவே சட்டமன்றத்தில் பேசி, முதலமைச்சர் நடவடிக்கை எடுக்கிறேன் என்று சொன்னார். அந்த அடிப்படையில் நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்று நான் அறிகிறேன். அதைப் பற்றி ஏன் அவர் கேள்வி கேட்கிறார் என்று புரியவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் என் அறையில் வந்து சந்தித்து அதைப்பற்றி விவாதிக்கக் கோருகிறேன்.

இ. பேரவை அலுவல் சிறிது நேரம் ஒத்திவைப்பு—
உயர்நீதிமன்ற தலைமை நீதிபதியின் பதவி ஏற்பு குறித்து.

திரு. பி. எச். பாண்டியன்: நாளைய தினம் நம்முடைய சென்னை உயர்நீதிமன்ற நீதிபதி திரு. எம். எம். இஸ்மாயில் தலைமை நீதிபதியாக பதவியேற்க இருக்கிறார்கள். சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அனைவருக்கும் அழைப்பிதழ்கள் வந்திருக்கின்றன. காலை 10.45 மணிக்கு அந்த வைபவம் இருக்கிற காரணத்தால், நாளைய தினம் சட்டசபை ஒத்தி வைக்கப்படுமா? இல்லாவிட்டால்.. ..

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கனம் உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவிக்கிறேன், இது அல்ல முறை. தாங்கள் பேரவைத் தலைவரை அணுகி, இந்த அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே, மாண்புமிகு முதலமைச்சரையும் பேரவை முன்னவரையும் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரையும் அணுகி, அதற்கான

1979 நவம்பர் 5] [பி. எச், பாண்டியன்]

ஏற்பாடுகளைச் செய்யுங்கள் என்று எனக்கு எழுத்து மூலமாகத் தந்திருந்தால் அது முறை. இங்கே வந்து எழுப்புவது என்பது விதிகளின் படியும் ஏற்றுக் கொள்ளக் கூடாத ஒன்று.

ஈ. கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் எடுத்துக் கொள்வது குறித்து.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மிக முக்கியமான பொருள்கள் குறித்து 41-வது விதியின் கீழே, பல தீர்மானங்களைத் தந்திருக்கிறோம், ...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதை நாளைக்கு எடுத்துக் கொள்கிறோம். நேற்றைய முனிதினமே பேராசிரியர் சொல்லி, இன்றைய விவாதத்திற்குப் பிறகு அதைப்பற்றி யெல்லாம், நாளைக்கு எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது உங்களுடைய 41-வது விதியின்கீழ் கொடுக்கப்பட்ட கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் என் கைக்கு வந்திருக்குமானால், இந்த அவையிலே வைத்திருப்பேன். வந்ததா, இல்லையா என்று என் அறையிலே வந்து கேட்டால், விளக்கமாகச் சொல்வேன்.

திரு. க.உரோ. எட்மண்ட் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கேள்வி நேரம் முடிந்தவுடனே, சட்டசபையினுடைய இதர அலுவல்கள் ஆரம்பிப்பதற்கு முன்னாலேயே பல்வேறு உறுப்பினர்கள் இங்கே ஒழுங்குப் பிரச்சனைகள் எழுப்பியிருக்கிறார்கள். பாய்ன்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்ற பெயராலே, விதிகளின் பிரகாரம், பாய்ன்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்றாலே If any order of the proceedings goes wrong அவ்வளவுதான். நடைமுறைகளிலே ஏதாவது தவறுகள் ஏற்படுமேயானால் அப்பொழுது பாய்ன்ட் ஆஃப் ஆர்டர் எழுப்ப வேண்டுமென்று விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. நம்முடைய சட்டமன்ற விதி 83, கிளாஸ் (3)

“A point of order shall relate to the interpretation or enforcement of these rules or such articles of the Constitution as regulate the business of the House and shall raise a question which is within the cognizance of the Speaker”

என்று மிகத் தெளிவாக இருக்கிறது. கேள்வி நேரம் முடிந்த உடனே, நீங்கள் அடுத்த ஒரு பிரச்சனைக்குப் போவதற்கு முன்னாலேயே நான் அதைக் கொடுத்திருக்கிறேன், இதைக் கொடுத்திருக்கிறேன், இதை ஏன் எடுக்கவில்லை யென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பாய்ன்ட் ஆஃப் ஆர்டர் எழுப்புவது சட்டமன்றத்திலே சர்வ சாதாரணமான காரியமாக இருக்கிறது. ஆகவே, அதற்குத்தாங்கள் ஒரு முடிவு கட்ட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[1979 நவம்பர் 5]

திரு. க. சுப்பு : அவர் ரூல் கோட் செய்ததால் கூறுகிறேன். ஸ்பெஸிஃபிக்காக இருந்தால் 83 (3) விதியின்கீழ் எழுப்பலாம். ஸ்பெஸிஃபிக்காக இல்லையென்றால், ரூல் 242 அடிப்படையிலே, சபாநாயகராகிய நீங்கள் அனுமதி அளிக்கிறீர்கள். அவ்வளவு தான்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு, சுப்பு, எனக்காக வாதாகுகிறார்கள், பரவாயில்லை. நான் என்னுடைய சொந்தக் காலிலேயே நின்று சமாளிக்கிறேன், அவர்கள் உட்கார வேண்டும்.

(3) அறிக்கை அளித்தல்.

அ. துணை வினா ஒன்றுக்கு அளித்த விடைக்கு
திருத்த அறிக்கை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 10-1-1978-ஆம் தேதியன்று, 186-ஆம் எண் வினாவின் கீழ், எழுப்பப் பெற்ற துணை வினாவிற்கு அளிக்கப் பெற்ற விடைக்கு, மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் திருத்த அறிக்கை ஒன்றை அளிப்பார்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : தலைவரவர்களே, இப் பேரவையில் 10-1-78 அன்று வேலை நிதி ஊழியர்களின் சம்பள விகிதங்கள் திருத்தம் பற்றிய வினா ஒன்றிற்கு பதிலளிக்கையில் திரு. ஈஸ்வர மூர்த்தி என்கிற சொரணம் அவர்களின் துணைக் கேள்விக்கு, அரசு ஆணை எண். 1632, பொதுப்பணித் துறை, நாள் 26-10-77-ல் திருத்தப்பட்ட சம்பள விகிதங்கள் நில நீர்ப் பிரிவினா உள்ள எல்லா வேலை நிதி ஊழியர்களுக்கும் பயன் விளைவிக்கும் என்று அமைச்சர் திரு. இராமச்சந்திரன் அவர்களால் தெரிவிக்கப்பட்டது. நில நீர்ப் பிரிவினா உள்ள 18 வகை வேலை நிதி ஊழியர்களில், 11 வகையினருக்கு மட்டுமே மேற்கூறிய அரசு ஆணையில் சம்பள விகிதங்கள் திருத்தப் பட்டுள்ளது என்பதுதான் சரியான நிலைமை என்று இப்போது தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது, நில நீர்ப் பிரிவினா உள்ள ஏனைய ஏழு பிரிவினருக்கு சம்பள விகிதங்களை திருத்துவது குறித்து அரசு பரிசீலனை செய்து வருகிறது.

(4) அறிவிப்புகள்.

(அ) அலுவல் ஆய்வுக் குழு கூட்டம் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 3-11-79 அன்றைக்கு அலுவல் ஆய்வுக் குழு இன்று காலை 10-30 மணிக்கு கூடுமென்று நான் அறிவித்திருந்தேன். அதை நான் இப்பொழுது ஒத்திவைத்துள்ளேன் என்று தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1979 நவம்பர் 5]

(5) கவன ஈர்ப்புகள்

(அ) காவேரிப்பட்டினம் தொகுதியில் உள்ள விவசாயிகள், பட்டா பெற்றும், அவதிக்குள்ளாவது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 41-வது விதியின் கீழ் அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வுகளை குறித்து கவனக் ஈர்ப்பு. டாக்டர் கே. சமரசம்.

திரு. க. சுப்பு : அதுதான் டேபிலில் வைத்தாகி விட்டதே.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதன் மேல் துணைக் கேள்விகள் ஏதாவது இருந்தால் உறுப்பினர் கேட்கலாம். எனவே...

திரு. க. சுப்பு : தலைவரவர்களே, கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தை உறுப்பினர் வாசிப்பார். சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர்கள் பதில் அளிப்பார்கள். இப்போதுதான் அறிக்கை வைத்தாகி விட்டதே.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கனம் உறுப்பினர் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தை வாசிப்பார். சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் அதற்கான அறிக்கை அவையின் மேஜை மேல் வைக்கப் பெற்றுள்ளது என்று சொல்வார். பிறகு உறுப்பினர் துணைக் கேள்வி இருந்தால் கேட்கலாம். அதற்கு அமைச்சர் பதில் சொல்வார்.

திரு. சி. அறுமுகம் : அது முறையல்ல.

திரு. மு. அரங்கநாதன் : தலைவர் அவர்களே, இதேபோல கேள்விகளுக்கு அறிக்கை டேபிலில் வைக்கிறார்கள். ஆனால் அதற்கு துணைக் கேள்விகள் அனுமதிக்கப்படுவதில்லையே.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தலைவர் அவர்களே, கேள்விகளைப் பொறுத்தவரையில் ஸ்டார்ட்டு, அன்-ஸ்டார்ட்டு என்று இருக்கிறது. ரூல் 41-ன் கீழ் எந்தவிதமான பாகுபாடும் இல்லை. ரூல் 41-ன் கீழ் எந்த உறுப்பினர் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கிறாரோ அந்த உறுப்பினர் வாசிப்பதற்கு உரிமை உண்டு. சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் இது குறித்து பதில் அறிக்கை அவையிலே வைக்கப் பெற்றுள்ளது என பதில் அளிக்க உரிமை உண்டு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லிவிட்ட பிறகு உறுப்பினர்களுக்கு சில சந்தேகங்கள் கேட்க வாய்ப்பு உண்டு.

[திரு. கி. மனோகரன்]

1979 நவம்பர் 5]

திரு. மு. அரங்கநாதன்: ஆளும் கட்சி நினைத்தால் எல்லா வற்றிற்குமே வாய்ப்பு உண்டு என்று எனக்குத் தெரியும். ஆனால் அறிக்கையை டேபிளிலே வைத்த பின்னாலும்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வைத்தாலும் உண்டு.

டாக்டர் கே. சமரசம்: தலைவரவர்களே, “காவேரிப் பட்டினம் தொகுதி முருக்கல் நத்தம் பகுதி அரிசன மக்களுக்கு பட்டா 1976-ல் வழங்கியும் அதை அவர்கள் அனுபவிக்க இயலாதவாறு வன இலாகாவின் மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கைகள் குறித்து” மாண்புமிகு செய்தி மற்றும் அறநிலையத்துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: தலைவர் அவர்களே, இதற்கான அறிக்கை ஒன்று பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றுள்ளது.

அறிக்கை.

கவன ஈர்ப்பு அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள 1379.57 ஏக்கர் பரப்புள்ளதும், ஊர்க்கணக்குகளில் ‘காடுபுறம்போக்கு’ என வகுக்கப்பட்டதுமான நிலம், கிருஷ்ணகிரி தாலுக்காவில் அகரம் கிராமத்தில் சர்வே எண் 472/2 கொண்ட நிலமாகும்.

மரமொடுகு, முருக்கல் நத்தம், பொச்சிப்பட்டி மற்றும் ஆலப்பட்டி கிராமங்களைச் சேர்ந்த 67 அரிசனங்கள் மேற்கொண்ட முறையீட்டின் பேரில், அந்த நிலத்தை ஆக்கிரமிப்பு செய்யாலாமென கிருஷ்ணகிரி வட்டாட்சியர் அந்த அரிசனங்களை அனுமதித்ததுடன், அந்த நிலங்களை அளக்கவும், ஒவ்வொரு அரிசனக் குடும்பமும் தலா மூன்று ஏக்கருக்கு மேற்படாமல் விவசாயம் செய்து அனுபவிப்பதற்கும், 1976 மே மாதம் ஆணை பிறப்பித்தார்.

மேற்குறிப்பிடப்பட்டுள்ள அரிசனங்கள், காட்டு நிலத்திலேயே குடிசைகளைப் போட்டுக் கொண்டுள்ளதாகவும், அவர்களுக்குப் பட்டா எதுவும் வழங்கப்படவில்லை எனவும் தர்மபுரி மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் தெரிவித்துள்ளார்.

வாட்சி நிவாரணப்பணித் திட்டத்தின் கீழ், இப்பகுதியில் 1976-77 முதல் 3 ஆண்டுகளுக்கு காடுகள் வளர்க்கும் திட்டம் செயற்படுத்தப்பட உள்ளதாகவும், உயர்ந்த மலைச்சரிவுகள் உள்ளபடியால் இப்பகுதி காட்டுப் பகுதியாகவே தக்க வைத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டியது அவசியம் எனவும், ஓசூர் வனக் கோட்ட அலுவலர் மாவட்ட ஆட்சித்தலைவருக்கு தெரிவித்த தோடு இப்பகுதியில் ஆக்கிரமிப்பு செய்வதற்கு வட்டாட்சியர் அனுமதி அளித்தது தவறு எனக்குறிப்பிட்டு, வட்டாட்சியரின்

1979 நவம்பர் 5] [திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

ஆணையைத் திரும்பப் பெறுமாறும் கோரியிருந்தார். ஓசூர் வனக்கோட்ட அலுவலரின் முறையீட்டின் பேரில் 6-4-76 அன்றே அரசினால் 1882இன் தமிழ்நாடு காடுகள் சட்டத்தின் பிரிவு 4-ன் கீழ் அறிவிப்பு செய்யப்பட்டுள்ள மேற்குறியிடப் பட்டுள்ள வன நிலங்களை அரிசனங்களால் ஆக்கிரமிப்புச் செய்வதற்கு அனுமதியளித்த கிருஷ்ணகிரி வட்டாட்சியரின் ஆணையை ரத்து செய்ய ஓசூர் வருவாய்க் கோட்ட அலுவலருக்கு அறிவுரை வழங்கப்பட்டதாகவும், அவ்வாறே 13-12-76 அன்று அவ்வாணை ரத்து செய்யப்பட்டது என்றும் தருமபுரி மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அறிவித்துள்ளார்.

கிருஷ்ணகிரி மூன்றாம் பகுதி வனத்தீர்வை அலுவலர் (Forest Settlement Officer) குடிசைகள் போட்டு ஆக்கிரமித்துக் கொண்டு இருந்தவர்களின் உரிமைகளைக் குறித்து விசாரணை செய்த பின்னர், அவர்களது உரிமைகளை நிராகரித்தார். அந்த நிலம் இப்போது வனத்துறையின் பொறுப்பில் உள்ளதுடன், 1976-77 ஆம் ஆண்டில் வனத்துறையால் செடிகள் நடப்பட்டன எனவும், தற்போது இப்பகுதியில் செடிகள் நட்டும் வேலை நடைபெறவில்லை என மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் தெரிவித்துள்ளார். இப்பகுதி தமிழ்நாடு காடுகள் சட்டத்தின் கீழ் அறிவிக்கப்பட்டிருந்தாலும், நிலத்தை ஆக்கிரமிப்பு செய்துள்ள அரிசனங்களின் ஏழ்மை நிலையையும், அவர்கள் வெகுநாட்களாக அந்நிலத்தில் வாழ்ந்து வருவதையும் கருத்தில் கொண்டு, அப்பகுதியை காப்புக் காட்டுப் பகுதியிலிருந்து நீக்கி, அவர்களுக்குப் பட்டா செய்து கொடுக்கலாம் என தருமபுரி மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் பரிந்துரை செய்துள்ளார்.

தேசிய வனக் கோட்பாட்டின்படி, ஒரு நாட்டு நிலத்தின் மூன்றில் ஒரு பகுதி வனப்பகுதியாக இருத்தல் வேண்டும். ஆனால் நம் மாநிலத்தில், தற்போதுள்ள வனப் பகுதி சுமார் 17 சதவிகிதம் தான். ஆகையினால், இருக்கின்ற வன நிலங்களை வனமல்லாத காரியங்களுக்கு ஒதுக்கக் கூடாது என்பது அரசின் பொதுவான கொள்கையாகும். ஆயினும், தருமபுரி மாவட்ட வருவாய் அலுவலரின் பரிந்துரையைப் பரிசீலித்து, நீண்ட காலமாக அந்த அரிசனங்கள் அப்பகுதியில் விவசாயம் செய்து வந்திருப்பார்களேயானால், அந்நிலத்தை அவர்களுக்கு ஒதுக்கித் தரவோ அல்லது குத்தகைக்கு விடவோ இயலுமா என்பது பற்றி வனத்துறைத் தலைவரைத் கலந்து அரசு பரிசீலிக்கும்.

டாக்டர் கே. சமரசம்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் வைத்திருக்கக்கூடிய இந்த அறிக்கை மீது மேலும் இருக்கக்கூடிய சந்தேகத்தைப் பற்றித்தான் சொல்லுகிறேன் என்று எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அங்கே காவிரிப்பட்டினம் தொகுதி முருக்கல் நத்தம் பகுதி அரிசன மக்களுக்குப் பட்டா செய்து கொடுத்திருக்கிறோம். அவர்கள் அதை அனுபவம் செய்வதற்கு முன்னாலே, வேறு

[திரு. டாக்டர் கே. சமரசம்] [1979 நவம்பர் 5]

சமூகத்தைச் சேந்தவர்கள் தடுத்து, கோர்ட்டிற்கு சென்று அங்கே அடராதம் கட்டியிருக்கிறார்கள். அது பட்டா தருவதற்கு தகுதி இல்லாத நிலம் என்று அரசு சொல்லி இருக்கிறது. அவர்கள் பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வேறு நிலமாவது கொடுக்க வேண்டுமென்பதை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, அந்த நிலம் ஒதுக்கப்பட்ட காட்டுப் பகுதி என்று அறிவிக்கப்பட்ட பகுதியாகும். மலைச் சரிவில் உள்ள காட்டுப் பகுதியில், அந்தத் காட்டுப் பகுதி, 1976-77-ம் ஆண்டு வறட்சி தடுப்புப் பகுதி என்று அறிவிக்கப்பட்டு, அந்தத் திட்டத்தின் கீழ் பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு செடிகள் நடப்பட்டிருக்கிறது. என்றாலும், நீண்ட காலமாக அதிலே, 6,7 வருஷத்திற்கும் மேலே, அவர்கள் குடிசைகளைப் போட்டுக் கொண்டு இருக்கின்றார்கள் என்கின்ற தகவல் வருவாய்த்துறையின் மூலமாகக் கிடைத்து இருக்கிறது. அது நியாயமா, நீண்ட காலமாக இருக்கிறார்களா? அவர்களை அனுமதிப்பதன் மூலமாக காடுகளுடைய ஆராய்ச்சிக்குத் தடை இருக்காதா என்று வனத்துறை ஆராய்ச்சி செய்து பதில் அனுப்ப வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. எவ்வளவு முடியுமோ அவ்வளவுக்கு, ஏழை மக்கள், வனத்துறைக்குப் பாதகம் இல்லாமல் வன ஆராய்ச்சிக்குப் பாதகம் இல்லாமல் அந்தப் பகுதிகளிலே குடி இருக்க வேண்டும்; விவசாயம் செய்ய வேண்டும். குத்தகையோ அல்லது பட்டா செய்வதற்கோ மத்திய அரசும், மாநில அரசும் காட்டு நிலங்களைத் தனியாருக்கு பட்டா செய்யக் கூடாது என்ற திட்டத்தின்கீழ், அதற்கு இடையூறு இல்லாமல் அந்த வகையிலும் அந்த ஏழை மக்களின் பிரச்சனைகள் கவனிக்கப்படுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 10-40]

(ஆ) முல்லைப் பெரியாறு அணைக்கட்டுக்குஆபத்து குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து இரண்டாவது, 41-வது விதியின் கீழ் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம்.

அதற்கு முன்னாலே நான் விதிகளைப் படித்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். விதி 41 (1)-லே

“41 (1) A Member may, after questions and with the previous permission of the Speaker, call the attention of a Minister to any matter of urgent public importance and the Minister may then make a brief statement on the matter or ask for time to make a statement later.

1979 நவம்பர் 5] [மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்]

(2) There shall be no debate on such statement at the time it is made. But the Speaker may at his discretion permit one or two questions by the same member by way of elucidation”.

என்று போடப்பட்டு இருக்கிறது. பரீப் ஸ்டேட்மெண்டாக இல்லாமல் இருந்தால், அதை அவைமுன் வைத்த பிறகு ஓரிரு கேள்விகளைப் போடலாம். அதைத்தான் சொன்னேன். அவர் முதலில் பிரச்சனையை எழுப்பி, அதற்கு அமைச்சர் பதில் சொல்லி திருப்பி அவர் விளக்கம் கேட்பதைவிட நேரடியாக அவர் ஓரிரு கேள்விகளைப் போடலாம் என்று சொன்னேன். அடுத்து, திருவாளர் எம். ஏ. லத்தீப்

THIRU M. A. LATHEEF: The Minister has to make a statement on the floor of the House, with details. Of course, it has been placed on the Table of the House. But it has not been read out in the House as per rules.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஸ்டேட்மெண்ட் பரீப்பாக இல்லாமல் இருந்தால், பேரவைத் தலைவர் அதை அவை முன் வைக்கலாம் என்று சொல்லலாம்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: எனக்குத் தெரிந்த வரையில், அப்படி 41-வது விதியின் கீழ் அறிக்கை வைத்ததாகத் தெரியவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, பேரவை விதி 41-ன் கீழ் தீர்மானம் கொடுக்கிற உறுப்பினர்கள் அந்த கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தை முதலில் படிப்பது வழக்கம். அதற்குப் பிறகு பதில் அளிக்கிற வகையில் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஒன்று அந்த அறிக்கையைப் படிக்கலாம், இல்லை யென்றால், அறிக்கை அவையில் வைக்கப்பட்டுள்ளது என்று சொல்லிவிடலாம். அதுதான் இதுவரையில் நாம் கடைபிடித்துக் கொண்டு வருகிற முறை. அதிலே போய் நாம் மேலும் மேலும் குழப்பத்தை வளர்க்கத் தேவையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உறுப்பினர் திரு. லத்தீப் அவர்களுக்கு ஒன்றை நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் மூலக் கேள்விகளுக்கும், துணைக் கேள்விகளுக்கும் நீண்ட பதில் சொல்கிறபோது நான் பலமுறை சொல்லியிருக்கிறேன். நீண்ட அறிக்கைகளாக இருந்தால், அவை முன் வைத்து விடுங்கள். நேரத்தை வீணாக்காதீர்கள் என்று. அந்த அடிப்படையில் அறிக்கைகள் பெரிதாக இருக்கும் சூழ்நிலை இருக்குமானால், அவைகள் அவைமுன் அச்சடிக்கப்பட்டு வைக்கப்படுகின்றன. இதன் காரணமாக நேரம் சேமிக்கப்படும் என்பதால் அந்த முறை கையாளப்படுகிறது.

[1979 நவம்பர் 5]

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: நீங்கள் சொல்வதை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். நீண்ட விளக்க அறிக்கையாக இருக்குமானால், நேரத்தை நாம் சேமிப்பதற்கு அப்படிச் செய்யலாம் என்பதை ஏற்றுக் கொள்கிறேன். ஆனால் எனக்குத் தெரிந்த வரையில், இதுவரையில் விதி 41-ன் கீழ் ஒரு அறிக்கை எழுதி, அதைப் படிக்காமல் இந்த அவையில் மேற்கொண்டு விளக்கம் கேட்கப் பட்டது என்பது இல்லை. தாங்கள் இன்று சொல்வது ஒரு புதிய முறைதான். மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தவறான தகவல் தருகிறார்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் பொறுப்பேற்றுக்கொண்டு இருக்கிற சுற்றுலா துறை சம்பந்தப்பட்ட தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம் பற்றிய பிரச்சனை இங்கே எழுப்பப்பட்டபோது, அது நீண்ட அறிக்கையாக இருந்ததால், அதை விவரமாகப் படிப்பதற்கு நேரம் ஆகும் என்று தெரிவித்து, அதை உறுப்பினர்கள் அனைவரும் தெளிவாகத் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும் என்று எண்ணி அச்சடித்து—அச்சடித்துக் கொடுத்தால் அதை எதிர்க்கட்சியில் உள்ளவர்கள் கவனமாக வைத்துக் கொள்வார்கள் என்ற காரணத்தால்—அவைமுன் வைத்து, நானே அதற்குப் பிறகு பதிலும் அளித்து இருக்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவர் அவர்களே, அவையில் அறிக்கை வைப்பதில் தவறு இல்லை என்று கருதுகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் முதலில் அந்த பிரச்சனைக்குரிய தீர்மானம், டடிக்க வேண்டும், அதற்குப் பிறகு அமைச்சர் அவர்கள் சபையில் அறிக்கை வைத்து இருப்பதாகச் சொல்ல வேண்டும். அப்படிச் சொல்லப்பட்டால் தான் அது நடவடிக்கைக் குறிப்பில் பதிவாகும். இல்லாவிட்டால் பதிவாகாது என்று கருதுகிறேன். அஜெண்டாவிலேயே அச்சடிக்கப் பட்டு, அவைமுன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால், அப்போதும் சபை நடவடிக்கைக் குறிப்பில் ஏறும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கனம் உறுப்பினர் சாதிக் பாட்சா அவர்கள் சொல்வதை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். அவர் சொல்லியது போல், உறுப்பினர் எழுந்து அவர் கொடுத்துள்ள கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தைப் படிக்க வேண்டும். அதற்குப் பிறகு அமைச்சர் அவர்கள், நான் அவை முன் அறிக்கை வைத்து இருக்கிறேன் என்று சொல்ல வேண்டும். அப்போது அவைகள் இரண்டும் நடவடிக்கைக் குறிப்பில் பதிவாகி விடும். இதுதான் முறை.

அறிக்கை மேசைமீது வைப்பது இல்லை என்று சொல்லக் கூடாது. அது மரபு இல்லை என்றும் சொல்லக் கூடாது. எத்தனை முறை இந்த மாதிரியான முறை பின்பற்றப்பட்டு இருக்கிறது என்பதற்கான குறிப்புகளை கொண்டு வரச் சொல்லி

1979 நவம்பர் 5] [மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்]

யிருக்கிறேன். அது குறித்து திரு. லத்தீப் அவர்களுக்குப் பின்னாலே சொல்கிறேன். இப்போது, திரு. எம். ஏ. லத்தீப், திரு. கே. பண்ணை சேதுராமன், திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் ஆகியோர் கொடுத்துள்ள கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: தலைவரவர்களே, 41-வது விதியின் கீழ் கேரள எல்லையில் தமிழ்நாடு அரசின் நிர்வாகத்தில் உள்ள முல்லைப் பெரியாறு அணைக்கட்டு (தேக்கடி அணைக்கட்டு) பேரழிவை ஏற்படுத்தும் அபாய நிலைமையில் இருப்பது குறித்த அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு வேளாண்மை மற்றும் பாசனத் துறை அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குள் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, விவர அறிக்கை ஒன்று அவை முன்னால் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அறிக்கை

பெரியாறு அணை 1885-ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1895 ஆம் ஆண்டு அவரையிலான காலத்தில் கட்டப்பட்டது. அணையின் வெளிப்புறத்தில் ஈரமும், நீர்க் கசிவும் காணப்பட்டதால் 1932 ஆம் ஆண்டு அணையில் கான்கிரீட் கலவையை அதிக அழுத்தத்தில் செலுத்தும் நடவடிக்கை (Grouting) மேற்கொள்ளப்பட்டது.

இந்த அணையை மேலும் வலுப்படுத்துவது குறித்து தமிழ்நாடு கேரள மாநிலப் பொறியாளர்கள் கலந்தாலோசித்தனர். 1961-65-ல் தமிழ்நாடு பொதுப்பணித் துறை இரண்டாவது தடவையாக இந்த அணையில் பரவலாக அதிக அழுத்தக் கான்கிரீட் கலவை செலுத்தும் நடவடிக்கையை மேற்கொண்டது. இதனால் நீர்க்கசிவு நின்றது.

மத்திய நீர் ஆணைக் குழு (Central water Commission) இயக்குநரும் தமிழ்நாடு, கேரள மாநிலத் தலைமைப் பொறியாளர்களும் கூட்டாக இங்கு வந்து 10-4-64 அன்று இந்த அணையைப் பார்வையிட்டனர். அவர்கள்—

(1) அணையில் கான்கிரீட் கலவையை அதிக அழுத்தத்தில் செலுத்தும் (Grouting) நடவடிக்கையால் நல்ல பலன் கிடைத்துள்ளது.

(2) நீர்த்தேக்கத்தில் அதிக நீர்மட்ட அளவை (Maximum water level) 152 அடியில், அதாவது முழு நீர்மட்ட அளவில் (Full reservoir level) வைத்துக்கொள்ளலாம்.

(3) உபரி நீர் போக்கியில் உள்ள மதகுகளை அவசர காலங்களில் விரைவில் திறப்பதற்கு வசதியாக அவற்றை மின்சாரத் தான் இயக்குவதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும்.

(4) செய்திகளையும், உத்தரவுகளையும் விரைந்து அனுப்புவதற்காக அணை அமைந்துள்ள இடத்தில் கம்பியில்லாத் தந்திச் சாதனங்களை நிறுவலாம் என்று தெரிவித்தனர்.

[1979 நவம்பர் 5]

வெள்ள நீர்ப் போக்கி மதகுகளை மின் சாதனங்களைக் கொண்டு இயக்க வேண்டி அணைக்கட்டிற்கு உயரமுத்த மின் கம்பித் தொடர்புகளை அமைத்துக் கொடுக்கும்படி 1968 ஆம் ஆண்டிலிருந்தே கேரள அரசைக் கேட்டுக்கொண்டோம். ஆனால் இது பற்றி கேரள அரசுக்குப் பல தடவை நினைவூட்டிய போதிலும் இதுவரை உயரமுத்த மின்சக்தி கிடைக்கவில்லை. இது பற்றி கேரள அரசுக்கு தொடர்ந்து எழுதப்பட்டு வருகிறது. கம்பியில்லாத் தந்திச் சாதனங்கள் ஏற்கெனவே பொருத்தப் பட்டுள்ளன.

அணையின் உட்பகுதியிலிருந்து எடுக்கப்பட்ட மாதிரிகளையும் அடித்தளப் பாறை மாதிரிகளையும் சோதனை செய்ததில் அணைக்கட்டிலுள்ள கற்களும் அடித்தளப் பாறையும் கெட்டி யானவை என்பது தெரிய வந்தது.

நவீன நுட்ப செயல்முறைகளைப் பயன்படுத்தி அணைக் கட்டுப் பகுதியின் ஸ்திரத் தன்மை குறித்து ஆய்வு செய்யப் பட்டது. அணைக்கட்டின் முகப்பில் நீர் மட்டம் 145 அடிக்கு மேலே உயரும் போது நீரழுத்தத்தால் அணையின் ஒரு பகுதியில் விறைப்பு ஏற்படுவது (Tensile Stress) தெரிய வந்தது. ஆகவே முன்னெச்சரிக்கையாக, நீர்மட்டத்தை 145 அடிக்கு மேல் உயர்த்த வேண்டியதில்லை என்று 1976-ல் முடிவு செய்யப் பட்டது. இந்த முன்னெச்சரிக்கை ஏற்பாடு இப்போதும் பின்பற்றப்பட்டு வருகிறது.

மத்திய நீர் ஆணைக்குழு அதிகாரிகளும் தமிழ்நாடு, கேரள மாநில அதிகாரிகளும், கூட்டாகச் சேர்ந்து மீண்டும் இங்கு வந்து 20-8-76 அன்று அணையைப் பார்வையிட்டனர். அணைக்குக் கீழே மிகவும் குறைந்த அளவில் நீர்க்கசிவு ஏற்படுவதையும், 1964 அக்டோபர் திங்களில் முடிவுற்ற கான்கிரீட் கலவையை அதிக அழுத்தத்தில் அணையினுள் செலுத்தும் பணி (Grouting) மிக நல்ல பலனை அளித்துள்ளது என்றும் குழு குறிப்பிட்டது. ஆயினும் 145 அடிக்கு மேல் நீரைத் தேக்கி வைக்கும்பொழுது அணையில் ஓரளவுக்கு விறைப்பு ஏற்படுவது (Tensile stress) தெரியவந்ததால், தமிழ்நாடு பொதுப் பணித்துறை ஏற்கெனவே முடிவு செங்குத்துபோல் 145 அடி அளவிலேயே நீர்மட்டத்தைத் தொடர்ந்து வைத்து வரலாமென அவர்கள் கருதினர்.

இந்த அணையின் வடிவமைப்பு, வரைப்படங்களை மத்திய நீர் ஆணைக் குழுவின் அணைப் பாதுகாப்புப் பிரிவிற்கு அனுப்பி வைத்து அந்த வடிவமைப்பில் சீரமைப்பு எதுவும் செய்ய வேண்டுமாயின் அது பற்றிக் கருத்துத் தெரிவிக்கும்படி கேட்கப் பட்டது. 1978 மே திங்களில் மத்திய நீர் ஆணைக் குழு உறுப் பினர் (வடிவமைப்புகள்) தமிழ்நாடு, கேரளத் தலைமைப் பொறியாளர்களுடன் இந்த அணைக்கட்டைப் பார்வையிட்டார். அணையின் இப்போதைய நிலைமைப் பற்றி கவலை கொள்ள வண்டியதில்லை என்று அவர் கருதினார், அணைக்கட்டில்

1979 நவம்பர் 5]

மேற்கொண்டும் சீரமைப்பு எதுவும் செய்ய வேண்டுமா என்பது பற்றி மத்திய நீர் ஆணைக்குழுவுடன் கடிதப் போக்குவரத்து நடந்து வருகிறது.

மத்திய நீர் ஆணைக்குழு தெரிவிக்கும் ஆலோசனையின்படி அவசியமான எல்லா நடவடிக்கைகளையும் எடுக்க அரசு விரைந்து செயலாற்றும்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவரவர்களே, இது தொடர்பாக.....

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : சார், பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். நானும் இதுகுறித்து ஒரு தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறேன். (குறுக்கீடு) இட் இஸ் நான்-அனௌன்ஸ்ட்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் அறிவித்திருக்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவரவர்களே, முல்லைப் பெரியாறு அணைக்கட்டு.....

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். மூன்று பேர்களுடைய பெயர்களையும் படித்ததாகச் சொன்னீர்கள். ஆனால் இங்கே வைக்கப்பட்டிருக்கிற அறிக்கையில் ஒருவருடைய பெயர்தான் குறிப்பிடப்பட்டிருப்பதாக அறிகிறேன். அறிக்கை என்றால் முழுமையாக இருக்க வேண்டும். இந்த அறிக்கையிலே டாக்டர் சமரசம் பெயர் மட்டும் தான் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் மிகுந்த அவசரமாக இருக்கிறார்கள் என்று தெரிகிறது. அது முதல் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம்; என்னுடைய துறை சம்பந்தமானது. அதைக் கொடுத்தது டாக்டர் சமரசம் மட்டுமே தான். அவருடைய பெயர் தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டு, பதில் அறிக்கை அவையிலே வைக்கப்பட்டது. இப்போது இரண்டாவது கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தின்மீது, அது பாசனத் துறை சம்பந்தப்பட்டது, விவாதம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இது இரண்டாவது கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் என்பதால், இது இரண்டாந்தரமாகத் தள்ளப்பட்டு, இதிலே யாருடைய பெயரும் இடம் பெறவில்லை. மூன்று பேர்களுடைய பெயர்களும் விடப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தை யார் கொண்டு வந்தார் என்று பெயர் சொல்லப்பட்டு, அதை நீங்களும் படித்துப் பார்த்திருப்பீர்கள்.

[திரு. ஆர் எம். வீரப்பன்]

[1979 நவம்பர் 5]

பதில் அளிக்கும்போது அத்தனை உறுப்பினர்களின் பெயர்களுக்கும் சொல்லி, பதில் சொல்வதில்லை. நாங்கள் பதில் அளிக்கும்போது மாண்புமிகு தலைவரவர்களே என்றுதான் பதில் தருவோம்.

திரு. மு. கருணாநிதி : நான் மிக அவசரப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். யார் அவசரப்படுகிறார்கள், ஆத்திரப்படுகிறார்கள் என்ற ஆராய்ச்சிக்குள் நான் புகவில்லை. ஆனால் ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்திலே உறுப்பினர் பெயர்குறிப்பிடப்பட்டு, இன்னொரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்திலே உறுப்பினர்கள் பெயர்கள் குறிப்பிடப்படாததற்கு என்ன காரணம்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : குறிப்பிட்டிருக்க வேண்டும்; ஆனால் குறிப்பிடப்படவில்லை. அதிலே தவறு இருக்கிறது; திருத்திக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவரவர்களே, இந்த அணைக் கட்டு மிகவும் பழுதடைந்திருப்பதாகவும், மிகவும் பழமை பெற்றுவிட்டதாகவும், ஏதோ வெடிப்பு ஏற்பட்டு, குஜராத் மாநிலத்தில் மூர்வியிலே ஏற்பட்டதைப் போன்று இங்கும் ஏற்பட்டு, குறிப்பாக கோட்டயம் பகுதி மக்களுக்குப் பேரபாயம் ஏற்படும் என்று கூறப்பட்டு, அங்கே இருக்கிற மக்கள் மத்திய அரசுக்கு ஒரு விண்ணப்பத்தை சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அதன்மேல் மாண்புமிகு இந்திய பிரதம அமைச்சர் சரண்சிங் அவர்கள் இந்த விண்ணப்பத்தை மத்திய வாட்டர் கமிஷனுக்கு அனுப்பி, நடவடிக்கை மேற்கொள்ளவும் செய்திருப்பதாக பத்திரிகைச் செய்தி கூறுகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கனம் லத்தீப் அவர்கள் சுருக்கமாகக் கேள்வி போடுங்கள்.

(முற்பகல் 10.50)

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : கேரளத்தினுடைய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கூட அதைப் பற்றி தன்னுடைய பெரும் கவலையை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். மேலும் 145 அடிக்குமேல் தண்ணீர் தேங்கக் கூடாது என்ற உத்தரவை மாநில அரசுக்கு மத்திய அரசு குறிப்பிட்டிருப்பதாகவும் தெரிகிறது. ஆகையினால், அணையே உடைந்து விடக் கூடிய அபாயம் இருப்பதினால், தமிழகத்திற்கும் கிடைக்கக்கூடிய தண்ணீர் கிடைக்காமல் போய் விடக் கூடிய நிலைமையும் இருப்பதினால், அது குறித்து தமிழக அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்பதையும்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மணியடித்து, அத்தோடு நிறுத்திக் கொள்ளுங்கள், பதில் அளிக்கட்டும்....

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : நான் கேட்க எண்ணியதை கேட்டு முடித்துவிடுகிறேன்....

1979 நவம்பர் 5]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவுசெய்து மன்னிக்க வேண்டும், நான் சொல்வதையும் நீங்கள் கேட்பதில்லை, சுருக்கமாக எதுவும் துணைக் கேள்விகள் கேட்பதில்லை....

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : இப்படி நான் பேசும்போதெல்லாம் மணியடித்துக் கொண்டிருந்தால் எப்படி? எப்படி கேள்வி கேட்க வேண்டும் என்று எனக்குத் தெரியும்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தெரிந்துதான் கேட்கிறீர்கள், அதனால்தான் நானும் சொல்கிறேன் ஒவ்வொன்றாக பதில் முடியட்டும்....

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : நான் எப்படி கேள்விகள் கேட்டாலும் நீங்கள் மணியடித்து விடுகிறீர்கள், இதுவே இங்கு வழக்கமாகப் போய்விட்டது, நீங்கள் என்னைப் பேச விடுவதேயில்லை....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. லத்தீப் அவர்கள் மன்னிக்க வேண்டும், நீங்கள் ஒத்துழைத்தால் என்னைவிட நன்றி செலுத்துபவன் வேறு யாரும் இருக்க முடியாது. துணைக் கேள்வி கேட்க வேண்டும் என்றால், இப்படியா ஒன்று, இரண்டு, மூன்று என்று அடுக்கிக் கொண்டே போவார்கள்?....

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : நான் கேட்க வேண்டியதை தான் கேட்கிறேன், நான் கேட்பது மட்டும் தான் தெரிகிறதா? இங்கே வேறு யாருமே கேட்பதில்லையா? ஏன் என்னை மட்டும் கேட்கிறீர்கள்?....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் ஆற்றல் அதிகம் உள்ளவர் என்பதால்தான் உங்களைக் கேட்கிறேன்....

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : இந்த மாதிரி நடந்துக் கொண்டிருந்தால் நாம் இந்த அவையிலேயே செயல்பட முடியாது. ஆகையினால் கேரள மக்களுக்கு இன்றைக்கு இதைப்பற்றி பெரிதும் கலவரமும், பீதியும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுடைய கவலையையும் பயத்தையும் போக்கும் வகையில், பிரச்சனையில் தீர்வு காணும் வகையில் அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் போகிறது? அறிக்கை சொடுத்திருந்தாலும் அமைச்சர் அவர்கள் மேற்கொண்டு விவரங்களைத் தெரிவிக்க முன் வருவாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த முல்லைப் பெரியாறு அணைக்கட்டைப் பொறுத்த வரையில் 1885-லிருந்து 1895-வது ஆண்டுகளுக்கிடையில் கட்டப்பட்ட ஒரு அணையாகும். அதனுடைய உயர் மட்ட தண்ணீர் அளவு 152 அடி என்று வைத்துக் கொள்ளலாம்

[திரு. ப. குழந்தைவேலு]

[1979 நவம்பர் 5]

என்று ஏற்கெனவே சி. டபிள்யூ. சி. மத்திய நீர் ஆணைக்குழுவின் உத்தரவின் அடிப்படையில் 152 அடி என்று வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருந்தது. அதற்குப் பின்னால் ஒரு பகுதியில் பிளவு ஏற்பட்டதன் காரணமாக 1976-லே 145 அடிக்கு உயர் மட்ட அளவாக நீர் அளவு வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று முடிவு செய்யப்பட்டு 145 அடிக்கும் குறைவாகத்தான் இன்றைக்கும் நீர் மட்டம் இருந்து வருகிறது. இப்பொழுது இந்த ஆண்டிலே இருக்கக் கூடிய நீர் மட்ட அளவு 136 அடிதான். மேலும் கேரள முதல்வர் அவர்களும் கேரள கவர்னர் அவர்களும் நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களிடத்திலும், என்னிடத்திலும் தொடர்பு கொண்டு சந்தித்து இது பற்றிப்பேசினார்கள். அவர்களுக்கு உறுதி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலைமைகள் மத்திய நீர் ஆணைக்குழுவிற்குத் தெரிவிக்கப்பட்டு, இன்றைக்கு டெல்லியில் இதுபற்றி ஒரு கூட்டம் நடைபெற்றிருக்கிறது. அதற்காக நமது பொதுப்பணித் துறையில் உள்ள பொறியாளர்கள் சென்றிருக்கின்றனர் அந்தக் கூட்டத்திலே கலந்து கொள்வதற்காக. அங்கு அவர்கள் என்ன ஆணை இடுகிறார்களோ அந்த ஆணைப்படி கண்டிப்பாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். அரசாங்கம் இப்போதுள்ள நிலவரத்தைத் தவிர்ப்பதற்குக் கண்டிப்பாக நடவடிக்கை எடுக்கும் இப்போதுள்ள நீர் மட்ட அளவு 136 அடிதான். அந்த ஆணைக்கு எந்தவித அபாயமும் இல்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : தலைவர் அவர்களே கேரள மாநிலத்தின் எல்லையில், தமிழ்நாடு அரசால் நிர்வகிக்கப்பட்டு வரும் இந்த அணைக்கட்டு கட்டிமுடிக்கப்பட்டு 82 ஆண்டுகள் ஆகிறது. இது உடையும் தறுவாயில் இருக்கிறது. இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே கூட குடகனாறு அணை உடைபட்ட நேரத்தில் ஏராளமான உயிர் சேதமும் பொருள் சேதமும் ஏற்பட்டதை அனைவரும் அறிவோம். வந்தபின் காப்பதைவிட வருமுன் காக்க வேண்டும். இதனால் மத்திய அரசின் நீர் ஆணைக்குழுவிற்கு நம்முடைய அரசு, அவர்களை இந்த அணையைப் பார்வையிட்டு அறிக்கை கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டுள்ளதா? அவர்களை இதுபற்றி ஏதும் ஆலோசனை கேட்டார்களா என்றும் அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, இதுபற்றி இங்கே நான் ஏற்கெனவே விளக்கமாகப்பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். அதற்கு மேல் எந்தவித பதிலும் தேவையில்லை என்று நினைக்கிறேன். நான் இங்கே இருக்கக்கூடிய பத்திரிகையாளர்களிடமும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏதோ கேரளத்திற்குப் பெரிதும் அபாயம் ஏற்பட்டுவிட்டது போல செய்தி போடுகிறார்கள். நான் ஒன்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். கேரளத்தில் எந்தவித அபாயமும் இல்லை. தேவையான நடவடிக்கைகளை இந்த அரசு எடுக்கும். தயவு செய்து நான் கொடுத்துள்ள இந்த அறிக்கையை வெளியிடவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1979 நவம்பர் 5]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே வைத்திருக்கிற விவர அறிக்கையில் இந்த அணை பற்றியுள்ள விவரங்கள் இருக்கின்றனவே தவிர, அணை இன்றையதினம் உள்ள நிலை பற்றிய விவரங்கள் இல்லை. இன்றையதினம் அந்த அணையின் இரண்டு பகுதிகளிலும் க்ராக்ஸ் ஏற்பட்டிருக்கின்றன.

அதுமட்டுமல்ல. இந்த அணைக்கு 50 ஆண்டுகள்தான் ஸேப்டி பீரியேட். இப்போது 84 ஆண்டு களாகி விட்டன. அந்த அணையில் க்ராக்ஸ் ஏற்பட்டிருப்பதால் உடைப்பு ஏற்படும் போது அடிவாரத்திலுள்ள இடுக்கி ரிசர்வாயரில் அதிகம் வெள்ளம் பெருகி, வெள்ளப்பெருக்கெடுத்து கீழ் உள்ள கேரட்டயம், எர்ணாகுளம், இடுக்கி போன்ற மூன்று மாவட்டத்தில் உள்ள மக்களுக்கு பேராபத்து ஏற்படும் என்று அங்குள்ள மக்கள் எண்ணுகிறார்கள். ஆகவே அதில் அதிகக் கவனம் செலுத்தி அங்குள்ள மக்களின் பயத்தைப் போக்கு வதற்கு அரசு தீவிர முயற்சிகளை எடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதுபோல்—அணையின் இருபகுதிகளில் உடைப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அப்படி இல்லை. ஒரு பக்கத்தில் மட்டும் விறைப்பு ஏற்படுகிறது. அதுவும் 145 அடிக்கு மேல் தண்ணீர், நீர் மட்ட அளவு இருக்கும்போது அந்த விறைப்பு ஏற்படுகிறது. ஆகவே, இப்போதுள்ள நிலையில், 136 அடிதான். ஆகவே அப்படிப்பட்ட விறைப்பு எந்தப் பகுதியிலும் ஏற்படவில்லை. 1932-ல் இருந்து அந்த அணையில் கசிவு நீர் வந்து கொண்டிருக்கிறது. அதனால் எந்தவிதமான ஆபத்தும் இல்லை. ட்ரௌடிங், கண்ணட்டிங்க் போன்றவை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அணை நல்லபடி, பழுதடையாமல் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. உறுப்பினர் அவர்கள் எண்ணுவதுபோல், அந்த அணையை ஏதோ ஐம்பது ஆண்டுகளுக்கு மட்டும் தான் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்ற நிபந்தனை இருந்ததுபோல் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நிபந்தனை இல்லை, இன்றையதினம் வரை இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. லத்திப் அவர்கள் இதற்கு முன்னால் இந்த அவையில் அப்படிப்பட்ட அறிக்கைகள் வைப்பதில்லை என்று சொன்னார்கள். 28-4-1979-ல் திரு. உமாநாத் அவர்கள் இந்த அவையில் ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் எழுப்பியபோது அதற்கு உணவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள், இதுபற்றிய விவர அறிக்கை அவைமுன் வைக்கப்பட்டுள்ளது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது போன்ற மரபு தொடர்ந்து வருகிறதே தவிர புதிதாக ஒன்றுமில்லை.

[1979 நவம்பர் 5]

(3) அறிக்கை அளித்தல் (தொடர்ச்சி).

ஆ. மதிப்பீட்டுக் குழுவின் அறிக்கையை அளித்தல்

திரு. வ. மு. சுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, “கால்நடை வளர்ப்புத் துறை பற்றி மதிப்பீட்டுக் குழு அளித்த பரிந்துரைகள் மீது அரசு மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் குறித்து மேற்படி குழுவின் அறிக்கையை (ஒன்பதாவது அறிக்கை) அளிக்கிறேன்.”

(6) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்:

அ. காவல் சட்டங்கள் (திருத்தமும் செல் திறனாக்குதலும்) சட்ட முன்வடிவு, 1979.

THE HON'BLE THIRU. K. NARAYANASWAMY :
Mr. Speaker Sir, I beg leave to introduce the bill The Tamil Nadu Police Laws (Amendment and Validation) Bill, 1979.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

THE HON'BLE THIRU. K. NARAYANASWAMY :
Mr. Speaker Sir, I introduce the Bill.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகப்படுத்தப் பெற்றிருக்கிறது.

(ஆ) தனியார் காடுகள் பாதுகாப்பு (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1979.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு, 1979 ஆம் ஆண்டு தனியார் காடுகள் பாதுகாப்பு (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகப் படுத்த அனுமதி கோருகிறேன்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகப்படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகப்படுத்தப் பெற்றிருக்கிறது.

1979 நவம்பர் 5]

(இ) மலை வாழ் இடங்கள் (மரங்களைப் பாதுகாத்தல்)
திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1979.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு மலைவாழ் இடங்கள் (மரங்களைப் பாதுகாத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகப் படுத்த அனுமதி கோருகிறேன்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகப்படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகப்படுத்தப்பெற்றிருக்கிறது.

(ஈ) பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழக
(இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1979.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, “1979 ஆம் ஆண்டு பேரறிஞர் அண்ணா தொழில் நுட்பவியல் பல்கலைக் கழக (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகப்படுத்த அனுமதி கோருகிறேன்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகப்படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகப்படுத்தப் பெற்றிருக்கிறது.

[முற்பகல் 11-00]

(உ) ஏற்பளிக்கப்பட்ட தனியார் பள்ளிகள் (முறைப்படுத்துதல்)
திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1979.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு, 1979 ஆம் ஆண்டு ஏற்பளிக்கப்பட்ட தனியார் பள்ளிகள் (முறைப்படுத்துதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை” பேரவைமுன் அறிமுகப்படுத்த அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

[1979 நவம்பர் 5]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகப்படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகப்படுத்தப்பெற்றிருக்கிறது.

(7) அமைச்சரவையின் கொள்கையை நிராகரிக்கும் தீர்மானம் விவாதம் (தொடர்ச்சி)

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்று முன்தினம் நான் தொடங்கிய என்னுடையபதிலின் தொடர்ச்சியாக இன்றையதினம் தொடர்ந்து என்னுடைய கருத்துக்களை நான் இங்கு வெளியிட வாய்ப்பு தந்ததற்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நாட்டினுடைய பொதுநிலையைப்பற்றி எண்ணி எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் நல்ல நோக்கத்தோடு எடுத்துக் காட்டுகின்ற குற்றங்குறைகளை கவனித்து குறைகள் இருந்தால் திருத்திக்கொள்ள வாய்ப்புத் தருகின்ற வகையில் இந்தத் தீர்மானம் கொண்டுவரப்பெற்றிருக்கிறது என்று நான் நேற்று முன்தினம் குறிப்பிட்டிருந்தாலும் கூட, இன்றைய தினம் சில புள்ளி விவரங்களை நான் நேற்று முன்தினம் சொல்ல வேண்டியதை இன்று தொடர்ந்து சொல்ல வேண்டும் என்று கருதுகிறேன். தொழில்துறை, தொழிலாளர்கள் பிரச்னை இவைகளைப்பற்றி நான் கொஞ்சம் நேற்று முன்தினமே சொல்லியிருக்கிறேன். அந்த வகையில் இந்த அரசின் தொழில் கொள்கையைப் பற்றி இங்கே நான் பல முறை எடுத்துப் பேசியிருக்கிறேன். கிராமப்புறத்திலிருக்கின்ற வேலையில்லாத ஏழைத் தொழிலாளர் மக்களுக்கு வேலைவாய்ப்புத் தருகின்ற வகையில், சிறுதொழில்கள் எங்கெங்கே ஆயிரக்கணக்கில் தொடங்க வேண்டும் என்பது இந்த அரசின் நோக்கம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அகே நேரத்தில் கனரக தொழிற்சாலைகளையும், அது போன்ற வேறு பெரிய தொழிற்சாலைகளையும் நிறுவக் கூடாது, உருவாக்கக் கூடாது என்பது எங்கள் கொள்கை அல்ல என்பதை நாங்கள் தெளிவாகக் கூறியிருக்கிறோம்.

[மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்—தலைமை]

அந்த வகையில் இந்த ஆட்சி என்ன செய்து விட்டது, என்ன செய்திருக்கிறது என்று கேட்கிறவர்களுக்கு நான் சில புள்ளிவிவரங்களை எடுத்துக் காட்டுவது கடமையாக இருக்கிறது. இங்கு இருக்கின்ற மாமன்ற உறுப்பினர்கள் அவரவர்களுடைய தொகுதியில் என்னென்ன நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறன. எவை எவை நடைபெறவில்லை என்பதை மிகத் தெளிவாக—இதில் வாய்ப்புப் பெற்றவர்கள் அறிந்து கொள்ளக்கூடிய ஆற்றலுடைய

1979 நவம்பர் 5] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

வர்கள் என்றாலும், அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு நினைவுபடுத்தக் கூடிய வகையில் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. என்றாலும் என்னவோ எதுவும் நடைபெறவில்லை, எதற்கும் முக்கியத்துவம் கொடுத்து, அதற்காக தங்களுடைய கடமையை ஆற்ற முன் வரவில்லை என்ற கருத்தைச் சொல்லும்போது இவைகள் அவர்களுக்குத் தெரிந்திருந்தாலும் கூட இந்த அமைச்சரவை என்ன செய்திருக்கிறது என்பதை இந்த மாமன்றத்திற்குச் சொல்வதின் மூலம் நாட்டுமக்களுக்கு விவரங்களைத் தெரிவிப்பதற்கு இதை ஒரு வாய்ப்பாக எடுத்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

புதிய தொழில்கள் என்ற நிலையில் நாங்கள் பல்வேறு நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டிருக்கிறோம். அறிவியல் துறையின் மூலம் புதிய புதிய யுக்திகளைக் கண்டுபிடித்து, அதன் விளைவாக நாட்டில் வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்பக் கூடிய வகையில் நல்ல கருவிகளை உருவாக்குவது என்பது ஒன்று. தொழிற்சாலைகளை உருவாக்குவதின் மூலம் தொழிலாளர்களுடைய உழைக்கும் நேரத்தைக் குறைத்து தேவையான வருமானமும், வேலையும் கிடைக்கச் செய்வது மற்றொன்று. அதே நேரத்தில் கிராமப் புறத்தில் இருக்கின்ற மக்கள், விஞ்ஞான ரீதியாக தொழில் செய்யத் தெரியாத மக்கள் உடலுழைப்பின் மூலமாக கடினமாக உழைக்கத் தகுதியுடையவர்கள், அவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்புக் கிடைக்க வேண்டும் என்ற வகையில் எங்கள் கொள்கையை நாங்கள் அமைத்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

அந்த நிலையில் புதிய ஆலைகள் என்ற குறிப்பில், 1978-79ஆம் ஆண்டு தரம்புரி மற்றும் இராமநாதபுரம், கோயம்புத்தூர், சேலம் ஆகிய மாவட்டங்களில் புதிய ஆலைகள் நிறுவப்பட்டு செயல்பட்டு வரும் கதிர் திறன்களை விரிவாக்கவும் அரசு பரிந்துரை செய்ததன் பேரில், பஞ்சாலை ஆணையாளர் உரிமம் வழங்கி இருக்கிறார்கள் என்பதைச் சொல்லி இந்தப் புள்ளி விவரங்களை நான் இங்கே கொடுக்க வேண்டியவனாக இருக்கிறேன்.

கோயம்புத்தூரில் 1978-79ஆம் ஆண்டு 5; இதுவரையில் 79-80ல் 1. சேலத்திலே, சிறு தொழில்களுக்கான முயற்சிகள் எடுக்க வேண்டுமென்ற வகையிலே அதிக நண்பர்கள் குறிப்பிட்டு பல முக்கிய தொழிற்சாலைகளை அங்கே உருவாக்குவதற்கு முன்வராத காரணத்தினால், இரண்டாண்டுகளிலும் புதியதாக எவதயும் செய்ய முடியவில்லை. தரம்புரியில் 1978-79ல் 2; 1979-80ல் 6 என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இராமநாதபுரத்தில் 1978-79ல் 4 ஆலைகள்; 1979-80ல் 4 ஆலைகள்; கோயம்புத்தூரில் 1978-79ல் 12 ஆலைகள் விரிவாக்கம் செய்யப் பட்டிருக்கின்றன; 1979-80ல் 11 ஆலைகள் விரிவாக்கம் செய்யப் பட்டிருக்கின்றன. 1978-79ல் சேலத்தில் 3, தரம்புரியில் இல்லை, இராமநாதபுரத்தில் 3. மேற்சொன்ன 4 மாவட்டங்களிலும் 22 புதிய ஆலைகளும், 29 ஆலைகள் விரிவாக்கம்

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1979 நவம்பர் 5]

செய்யவும் அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. புதிய ஆலைகளில் 5,37,700 கதிர்களும், விரிவாக்கத்தின் மூலம் 6,28,468 கதிர்களும் நிறுவப்படும். இதனால், 22,600 பேர்களுக்கு புதிய வேலை வாய்ப்பு கிடைக்க வழி செய்யப்பட்டு இருக்கின்றன. இதை நான் குறிப்பிடும்போது, இன்னொன்றையும் நான் சொல்லியாக வேண்டும்.

சில மாவட்டங்களில் சில தொழில்கள் அதிகமாக நிறுவப்பட்டு இருக்கின்றன. அங்கே முன்னதாகவே அப்பேர்ப்பட்ட தொழிற்சாலைகள் உருவாகியதன் விளைவாக பல்லாயிரக் கணக்கான தொழிலாளர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு கிடைத்திருக்கின்றது. ஆனால் குறிப்பிட்ட ஒரே மாவட்டத்தில் அல்லது ஒன்றிரண்டு மாவட்டங்களில் அப்பேர்ப்பட்ட தொழிற்சாலைகள் நிறுவப்படும் என்கிற நிலையை மாற்றி, பிற்பட்ட பகுதிகளுக்கு, முன்னேறாத பகுதிகளுக்கு உதவ வேண்டுமென்கிற வகையில், அப்படிப்பட்ட பகுதிகளைத் தேர்ந்தெடுத்து ஆங்காங்கே புதிய தொழிற்சாலைகளை உருவாக்குவதற்கு இந்த அரசு முனைந்து, அதனைச் செயலாக்கம் கொண்டு வரும் திட்டத்தை உருவாக்கி, செயல்பட முனைந்திருக்கிறது. அந்த வகையில்தான் உரிமங்கள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதையும், விரிவாக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்பதையும், அதற்கான புள்ளிவிவரங்களையும் நான் சொல்ல விரும்புகின்றேன்.

கோயம்புத்தூரில் புதிய ஆலைகள் 5; விரிவாக்கம் செய்யப்பட்டது 12; ஆக மொத்தம் 17. சேலத்தில் விரிவாக்கம் செய்யப்பட்டது 3; புதிய ஆலைகள் இல்லை; ஆகமொத்தம் 3. தர்மபுரியில் விரிவாக்கம் இல்லை; புதிய ஆலைகள் 2; ஆக மொத்தம் 2. இராமநாதபுரத்தில் விரிவாக்கம் 3; புதிய ஆலைகள் 4; ஆக மொத்தம் 7. அங்கே விரிவாக்கம் இப்போது போதுமான அளவிற்கு உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. 79-80 ஆம் ஆண்டுகளில், கோயம்புத்தூரில் விரிவாக்கம் 11; புதிதாக 1; மொத்தம் 12. சேலத்தில் இல்லை. தர்மபுரியில் விரிவாக்கம் இல்லை; ஆனால் புதியதாக ஆலைகள் 6; மொத்தம் 6. இராமநாதபுரத்தில் விரிவாக்கம் இல்லை; புதிய ஆலைகள் 4; மொத்தம் 4. இதே போல் கதிர்களின் எண்ணிக்கையை விரிவாகியதன் மூலம் 2,80,000 கதிர்கள் கோயம்புத்தூரில். புதிய ஆலைகளின் மூலம் 1,25,200 கதிர்கள். சேலத்தில் விரிவாக்கியதன் மூலம் 61,652 கதிர்கள்; புதிய ஆலைகள் இல்லை.

[முற்பகல் 11-10]

அதுபோல் தர்மபுரியில் விரிவாக்கம் இல்லை. ஆனால் புதிய ஆலைகளின் மூலம் 50,000 கதிர்கள் இயங்குகின்றன. இராமநாதபுரத்தில் விரிவாக்கம் 81,260; புதிய ஆலைகள் லட்சம் கதிர்கள் என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மொத்தம் கதிர்கள் 4,05,280.

சேலத்தில் 61,652; தர்மபுரியில் 50,000; இராமநாதபுரத்தில் 1,81,260 கதிர்கள்.

1979 நவம்பர் 5]

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

வேலை வாய்ப்பு-விரிவாக்கத்தின் காரணமாக 3,804 பேர்களுக்குக் கோவையில். கோவையில் புதிய ஆலைகளின் மூலமாக 2,767 பேர்களுக்கு வேலை. மொத்தம் 6,571 பேர்களுக்கு புதிதாக வேலைவாய்ப்பு கிடைக்கிறது.

சேலத்தில் புதிய ஆலைகளில் விரிவாக்கத்தின் மூலம் வேலை வாய்ப்பு 1,134 பேர்களுக்கு. தர்மபுரியில் புதிய ஆலைகளின் மூலம் 925 பேர்களுக்கு வேலை. இராமநாதபுரத்தில் 1,334 பேர்களுக்கு விரிவாக்கத்தின் மூலம் வேலை; புதிய ஆலைகள் மூலம் 1,852 பேர்களுக்கு வேலை. ஆக மொத்தம் 3,186 பேர்களுக்கு வேலை. ஆக ஒட்டுமொத்தமாக 11,816 பேர்களுக்கு வேலை கிடைக்கிறது என்பதை நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதேபோல் 1979-80ல் விரிவாக்கத்தின் மூலம் கோவை மாவட்டத்தில் 2,35,476 கதிர்கள். புதிய ஆலைகள் 25,000.

முன்னே சொன்னது கதிர்கள்-இப்போது சொல்வது வேலை வாய்ப்பு. விரிவாக்கத்தின் மூலம் 4,246 பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு. புதிய ஆலைகள் மூலம் 603 பேர்களுக்கு வேலை. மொத்தம் 5,849 பேர்களுக்கு வேலை.

சேலம் இல்லை. தர்மபுரி மாவட்டத்தில் 1,37,000 கதிர்கள் புதிய ஆலைகள் மூலமாக.

அதனால் 2,981 பேர்களுக்கு புதிய ஆலைகள் மூலமாக வேலை வாய்ப்பு. இராமநாதபுரத்தில் புதிய ஆலைகளின் மூலம் 2,523 பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு.

ஆக, 1979-80 ஆம் ஆண்டில் விரிவாக்கத்தின் மூலம் 4,649 பேர்களுக்கு வேலை; புதிய ஆலைகளின் மூலம் 6,104 பேர்களுக்கு வேலை; ஆக மொத்தம் 10,753 பேர்களுக்கு வேலை. இரண்டையும் கூட்டினால் இந்த ஆண்டு 22,569 பேர்களுக்கு புதிதாக தொழிற்சாலைகள் மூலம் வேலைவாய்ப்பு கிடைக்க நாங்கள் எங்கள் கடமையைச் செய்திருக்கிறோம்.

புதிய தொழில்கள் ஆரம்பிக்கவில்லை, நீங்கள் எதுவும் செய்யவில்லை என்று சொல்வதனால்தான் இந்தக் குறிப்பு களைப் படிக்க வேண்டிய கட்டாயத்திற்கு ஆளாக்கப் பட்டிருக்கிறேன்.

எத்தனை பேர்களுக்கு கோவை, சேலம், தர்மபுரி, மற்றும் இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களில் புதிய கதிர்கள் விரிவாக்கம் மூலம் புதிய ஆலைகள் மூலம் வேலை வாய்ப்பு வழங்கப் பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னேன். புதிய உரிமங்கள் வழங்கியதன் விவரங்கள், புதிய ஆலைகளின் விரிவாக்கம் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

[1979 நவம்பர் 5]

ஆஷார் டெக்ஸ்டைல்ஸ், கோவை; வசந்தா மில்ஸ்; ராணி மில்ஸ்; எஸ். ஆர். வி. மில்ஸ்; ராஜேஷ் மில்ஸ்; ஜி. டி. கே. இண்டஸ்ட்ரீஸ்; லட்சுமி ஸ்பின்னிங் மில்ஸ்; கார்த்திகேயா ஸ்பின்னிங் அண்டு வீவிங் மில்ஸ், சிவசுப்பிரமணியன் டெக்ஸ்டைல்ஸ், கோவை. கிருஷ்ணா மில்ஸ், பொள்ளாச்சி; ஹம்ஸ் வேணி ஸ்பின்னர்ஸ், கோடம்புத்தூர்; ராமகிருஷ்ணா ஸ்பின்னர்ஸ் அன்ட் வீவிங் மில்ஸ்; குப்புசாமி சாரிடி டிரஸ்ட்; பழனி ஆண்டவர் ஸ்பின்னர்ஸ்; திருப்பூர் டெக்ஸ்டைல்ஸ். இப்படி நாங்கள் கதிர்கள் கொடுத்தது பற்றி வரிசைக் கிரமமாக சொல்கிறேன். 23,932; 24,180; 63,000; 25,000; 25,000; 24,232; 25,680; 15,120; 23,272; 24,264; 23,400; 25,000; 25,000; 25,000; 25,200: ஆக வேலைவாய்ப்பு என்ற விகிதத்தில் தொடக்கத்திலிருந்து 292, 297, 632, 300, 300, 297, 119, 221, 632, 315, 89, 310, 467, 600, 600.

இன்னும், ஸ்ரீ வீ. சௌந்திரராஜன் ராமலட்சுமி ஸ்பின்னிங் அன்ட் வீவிங் மில்ஸ், அது கோவை. அதிலே புதிய ஆலை. பல்லடம் கோயம்புத்தூர் இடங்களில் 25,000, 25,000 கதர்களை வேலைவாய்ப்பு, 600, 500.

சேலம் மாவட்டம் கந்தசாமி வீவிங் பாக்டரி, மல்லூர் சித்தேசுவரா ஸ்பின்னிங் அன்ட் வீவிங் மில்ஸ், சேலம் டெக்ஸ்டைல்ஸ் இந்த மூன்று அமைப்புகளுக்கும் நாங்கள் உரிமம் வழங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்ததன் விளைவாக குமாரபாளையம், ராசிபுரம், ஆத்தூர் ஆகிய மூன்று இடங்களிலும் 22,582; 22,800; 16,200: அதில் வேலை வாய்ப்பு பெறுகிறவர்கள் 347; 538; 249.

அதுபோக, தர்மபுரி மாவட்டத்தில் பாலாஜி ஸ்பின்னர்ஸ்; கோயம்புத்தூர், ஓ. எம். எஸ். பி. எல். எம். மெய்யப்பன், பொள்ளாச்சி, புதிய ஆலைகள். தர்மபுரியிலே அந்த இரண்டு இடங்களில் 25,000, 25,000 துறிகள் கொண்ட ஆலைகள், அதில் 610, 315 பேர்களுக்கு வேலை.

ஸ்ரீ சண்முகா பிலிம்ஸ், ஜானகிராம் ஸ்பின்னர்ஸ் லிமிட்டெட், பாரதி காட்டன் மில்ஸ், அருப்புக்கோட்டை, ஸ்ரீதேவி விலாஸ், எம். மெய்யப்பன், பொள்ளாச்சி வீரராகவா டெக்ஸ்டைல்ஸ், வள்ளி காட்டன் டிரேடர்ஸ், இது அத்தனையும் இராமநாதபுரம் மாவட்டம். அதிலே 25,000; 37,620; 18,640; 25,000; 25,000; 25,000 ஆக 6,98,192 கதிர்கள். வேலை வாய்ப்பு 636; 326; 322; 236; 215; 315; 486; ஆக 11,816 பேர்கள் புதிய வேலை வாய்ப்புக்களைப் பெற்றார்கள்.

அது போக, மேலும் எங்களுடைய திட்டங்களின் விளைவா இன்னும் பல பேர்களுக்கு, பின்தங்கிய மாவட்டங்களுக்கு வந்து அங்கே ஆலைகள் நிறுவ வருகிறவர்களுக்கு, நாங்கள்

1979 நவம்பர் 5] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

உரிமம் வழங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்யத் தயாராக இருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தொழில் துறையில் நீங்கள் என்ன செய்திருக்கிறீர்கள், என்ன செய்தீர்கள் என்று கேட்கிறவர்களுக்கு ஓரளவிற்கு இந்தப் புள்ளிவிவரங்கள் நாங்கள் எங்களால் முடிந்த கடமைகளைச் செய்திருக்கிறோம் என்பதை எடுத்துக் காட்டுவதற்காக இங்கே அளிக்கப்படுகின்றது என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அதோடு எத்தனை வேலைவாய்ப்புகள் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கின்றன என்பதற்கும் இந்தக் புள்ளிவிவரங்கள் ஆதரவாக இருக்கும் என்பதைச் சொல்வதில் நான் மிகமகிழ்ச்சி அடைகிறேன்.

இன்னொன்று தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலை. இங்கே சில நண்பர்கள் கேட்டார்கள். தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலையை இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தைத் தவிர வேறு மாவட்டங்களுக்குக் கொடுக்கப் போவதில்லை என்று முதலமைச்சர் பேசியதாக பத்திரிகையிலே செய்தி வந்தது. அது உண்மைதானா? அப்படியானால் இப்போது கொடுக்கப்பட்டு இருப்பது என்ன ஆகும் என்றெல்லாம் கேட்டார்கள். ஒன்றை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். எந்த எந்த மாவட்டங்களிலே என்ன என்ன தொழில்களை நடத்துவதற்கு மூலப் பொருட்களும் வாய்ப்பும் இருக்கின்றனதோ அதற்கேற்ப அந்தந்த மாவட்டங்களிலே அந்தப் பணிகளுக்கு ஏற்பாடுகள் செய்து கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்பது இந்த அரசினுடைய நோக்கம் ஆகும்.

(முற்பகல் 11-20)

ஏதோ பெரிய தொழிற்சாலைகளைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்கிற ஒரே நோக்கத்தோடு, எப்பொழுது வருவார்கள் என்று காத்திருந்து எங்கள் பணிகளைச் செய்யாமல், முடங்காமல், நாங்கள் யார் யாருக்கு வாப்பிடு கிடைக்கும் என்று கருதுகிறோமோ, நம்புகிறோமோ யார் ஒழுங்காக அந்தப் பணிகளை செய்ய முன் வருகிறார்களோ அவர்களை, பின்தங்கிய மாவட்டம் என்று சொல்லப்படுவதற்கு உதாரணமாக இருக்கின்ற இராமநாதபுரம் மாவட்டம் போன்ற மாவட்டங்களில் முன்னுரிமை கொடுத்து அங்கே அவர்களுக்கு அந்தச் சலுகை அளிக்கலாம். அங்கே நீங்கள் அந்தத் தொழிற்சாலையை அண்மையில் தொடங்குவது என்றால் வேண்டிய வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்படும் என்று சொல்ல முன்வந்தது எங்களுடைய எண்ணம் இந்த நாட்டில், நான் முதலிலேயே குறுப்பிட்டதைப் போல எந்தந்த மாவட்டங்களில் இந்தத் தொழிலைச் செய்ய உடனடியாக வாய்ப்பு இருக்கிறதோ அதை அங்கே நிறைய ஏற்பாடு செய்வதற்கு வாய்ப்புத் தந்து, அங்கே யுள்ள மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பை உருவாக்க வேண்டுமென்பதாகும். அந்த வகையில் இங்கே நான் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டுக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

[1979 நவம்பர் 5]

தர்மபுரியில் ஒன்று, பொம்மியியில் ஒன்று, மதுரை மாவட்டத்தில் பெரியகுளத்தில் ஒன்று, இராமநாதபுரம் மாவட்டம் காரைக்குடி, விருதுநகர், அருப்புக்கோட்டை, சிவகாசி, தஞ்சை மாவட்டம் மாயவரம், திருச்சி மாவட்டம் ஜெயங்கொண்டான், முசிறி, ஆண்டிமடம், தென்னார்க்காடு மாவட்டம் கள்ளக்குறிச்சி இராமநாதபுரம் மாவட்டம் சின்னக்காமன்பட்டி, இராமலிங்கபுரம், நெல்லை மாவட்டம் எட்டயபுரம், கோவில்பட்டி, மேற்கண்ட ஆறு சங்கங்கள் வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு அனுமதி அளிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது. இதை நாங்கள் தடை செய்யப் போவது இல்லை. இதை அனுமதிக்காமல் ஒதுக்கித் தள்ளப் போவது இல்லை.

ஆனால், அதே நேரத்திலே, இதைத் தவிர கதர் கமிஷன் 1—4—79 முதல் 30—9—79 வரை உள்ள காலத்தில் 758 அலகுகள், குடிசைத் தொழிலாக நிறுவ அனுமதி வழங்கி உள்ளது, அவற்றின் விவரங்கள் பின்வருமாறு :-

இராமநாதபுரம், அலகுகளின் எண்ணிக்கை 392. நெல்லை 257, மதுரை 30. தர்மபுரி 5, வடார்க்காடு 59, கோயம்புத்தூர் 11 சென்னை 4. அலகு ஒன்றுக்கு 20 பேர் என்ற அடிப்படையில் இந்த 758 அலகுகளில் 15,160 பேர் வேலை பெறுவார்கள்.

திரு. சுப்பு அவர்கள், கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் பெரியார் மாவட்டத்தில் ரூபாய் 11 இலட்சம் செலவில் தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலை தொடங்கப்படும் என்று கூறியதாகவும், இது முதலமைச்சரின் அறிவிப்புக்கு எதிராக இருக்கிறது என்றும் கூறியுள்ளார்கள். பெரியார் மாவட்டத்தில் தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலை நிறுவும் அலகுகள் இந்தத் துறையின் குறிப்புகளில் எதுவும் கிடையாது என்று அந்த நண்பர் அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நான் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் அண்மையில் சுற்றுப் பயணம் சென்றபொழுது அங்கேயிருக்கின்ற மக்கள் என்னிடம் கோரிக்கை விடுத்ததன் விளைவாகவும், மற்ற மாவட்டங்களில் வேறு தொழில்கள் செய்வதற்கான வாய்ப்புகளை, நாங்கள் பெரிய தொழிற்சாலைகளை உருவாக்கிக் கொண்டு இருப்பதன் விளைவாகவும், உடனடியாக இராமநாதபுரம் மாவட்டம் போன்ற இடங்களில் உள்ளவர்களுக்கு உடனடியாக வேலை கொடுக்க வேண்டுமென்ற நிலையில் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் இனிமேல் கொடுக்கப்படும் என்ற கருத்தோடும் அந்த எண்ணத்தை வெளியிட்டேன் என்பதை இந்த மாமன்றத்தில் சொல்கிறேன். அதைச் செய்து அதனால் அங்கே இலட்சக்கணக்கான மக்கள் வேலைவாய்ப்பு பெறுவார்கள் என்றால், வேறு வசதியில்லாத, வாய்ப்பில்லாத நிலையில் இருக்கின்ற அந்த மக்களுக்கு இது மாபெரும் உதவியாக இருக்கும் என்பதையாரும் மறுக்க மாட்டார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன்.

1979 நவம்பர் 5] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

1-7-77 முதல் இவ்வரசு மைய அரசுக்கு பெரும் தொழில் நிறுவ பரிந்துரைக்கப்பட்ட விண்ணப்பங்களின் எண்ணிக்கை : சென்னை 21, செங்கல்பட்டு 25, வடார்க்காடு 15, தென்னார்க்காடு 3, தர்மபுரி 17, சேலம் 2, கோயம்புத்தூர் 6, நீலகிரி 2, தஞ்சாவூர் 1, திருச்சிராப்பள்ளி 4, மதுரை 1, இராமநாதபுரம் 4, புதுக்கோட்டை 1, திருநெல்வேலி இல்லை, கன்னியாகுமரி இல்லை, பெரியார் மாவட்டம் 1, ஆக 106 தொழில் நிலையங்களைத் தொடங்க மத்திய அரசுக்கு நாங்கள் சிபார்சு செய்திருக்கிறோம். அந்த சிபாரிசு செய்யப்பட்டவைகளின், அந்த கம்பெனிகளின் பெயர்களை நான் குறிப்பிட்டு நேரத்தை வீணாக்குவது என்று மற்றவர்கள் கருதினால், அதை நான் நிறுத்திக் கொண்டு செலவு எவ்வளவு என்பதை இங்கே குறிப்பிட்டு, வேலை வாய்ப்பு எவ்வளவு என்பதை இங்கே நான் குறிப்பிட வேண்டியது என்னுடைய கடமையாகும். 40 இலட்சம், 16 இலட்சம், 92.42 இலட்சம், 55 இலட்சம், 21 இலட்சம், 11 இலட்சம், 29 இலட்சம், 50 இலட்சம், 10 இலட்சம் ஆக, அது போலவே 69 பேர்களுக்கு, 24 பேர்களுக்கு, 150 நபர்களுக்கு, 500 நபர்களுக்கு, 54 நபர்களுக்கு, 7 நபர்களுக்கு, 15 நபர்களுக்கு, 57 நபர்களுக்கு, 71 நபர்களுக்கு என்று வேலை வாய்ப்பும், அதோடு தொடர்ந்து மற்றும் நாங்கள் சிபாரிசு செய்ததன் விளைவாக, 300 பேர்களுக்கு ஒரு இடத்தில், இன்னொரு இடத்தில் 105 தொடர்ந்து 67, 59, 178, 695, 10, 32, 106, 33, 35, 76, 90, 240, 118, 936, 500, 50, 98, 30, 155, 250, 1355, 30, 185; அது போலத் தொடர்ந்து 52, 174, 935, 339, 90, 68, 72, 48, 76, 58, 97, 250, 112, 110, 500, 112, 99, 50, 144, 195, 3,500, 178, 660, 43, 77, 400, 72, 150, 50, 250, 611, 160, 155 இவை 2,350, 434, 300—இத்தனை பேர்களுக்கு இந்த சிபாரிசுகளின் மூலம் அந்தத் தொழிற்சாலைகளுக்கு மத்திய அரசிலிருந்து உரிமம் வழங்கப் பட்டவுடன் தொழில் தொடங்கும்போது இந்த வேலைகள் கிடைக்கும் என்பதை இங்கே நான் சொல்லிக் கொள்ள விழைகின்றேன்.

திரு. க. சுப்பு : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதற்கும் கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதற்கும் முரண்பாடு இருக்கிற காரணத்தால் விளக்கம் கேட்டேன். முதலமைச்சர் அவர்கள் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் பேசும் பொழுது, தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலைகள் இனி அமைக்க, இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தைத் தவிர வேறு எந்த மாவட்டத்திற்கும் அனுமதி அளிப்பதில்லை யென்று முடிவு செய்திருக்கிறோம் என்று அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் பேசிய அதே சந்தர்ப்பத்தில் கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் பெரியார் மாவட்டத்தில், ஈரோட்டில் பேசும்பொழுது, ஈரோட்டிலே தொடங்குவதற்கு ரூ. 11 இலட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று

[திரு க. சுப்பு]

[1979 நவம்பர் 5]

சொன்னார்கள். அவர் இருக்கும்போதுதான் நானும் சொன்னேன். ஏதாவது விளக்கம் சொல்வதாக இருந்தால் சொல்லுங்கள் என்று சொன்னேன். அவர் சொல்லவில்லை. இப்பொழுது கூட முன்னுரிமை வழங்குவதை நான் ஆட்சேபிக்க வில்லை. ஆனால், அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவது, தொழில் தொடங்குவதற்கு தொழில் உரிமங்கள் வழங்கப்படுகின்றனவே தவிர, தொழில்கள் ஆகச் வலாகத் தொடங்கப்படவில்லை. நிறையப் பேருக்கு 'ரா மெட்மீரியல்ஸ்' கிடைக்கவில்லை. சும்மா லைசன்ஸ் கொடுக்கிறார்கள். கலெக்டர் ஆஃபீசில் ஆளுக்கு ரூ. 300 வாங்கிக் கொண்டு கொடுக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட முறைகள் இருக்கின்றனவே தவிர, தொழில்கள் தொடங்கப்படவில்லையென்பதை உங்களுடைய கவனத்திற்கு நான் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, தொழில்கள் தொடங்கப்படவில்லையென்கிற குற்றச்சாட்டை நான் மறுக்கிறேன். எத்தனையோ பேருக்கு வேலைவாய்ப்புக் கிடைத்திருக்கிறது என்பதை முன்னாலே நான் படித்துக் காண்பித்தேன். அண்மையிலே கூட தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலைகளுக்கு நான் சென்றபொழுது, எத்தனையோ தாய்மார்கள் அங்கே தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலையிலே பணியாற்றுவதற்கு கற்றுக் கொண்டு, பணியாற்றியதை நான் பார்த்து, அங்கே தொடங்கி வைத்து விட்டு, அதற்கு வேண்டிய வாய்ப்புகளை ஏற்படுத்தி விட்டு வந்திருக்கிறேன் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அறிவார்கள். பத்திரிகைகளிலே வார்த்தைகள் தவறாகப் போடப்பட்டு விட்டால் அதற்கு நாங்கள் பொறுப்பேற்றுக் கொள்ள முடியாது என்பதை இங்கே திரும்பவும் சொல்ல விரும்புகிறேன், தொழிற்சாலைகளுக்கு எந்தெந்த வகையிலே வாய்ப்புக்கள் தர வேண்டுமென்று விரும்புகிறோமோ அதற்கு நானே கையெழுத்திட்டு விட்டு நானே கொடுக்கப் போவதில்லையென்று எப்படி சொல்ல முடியும் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். நான் அதைச் சொன்னதற்குக் காரணம் என்ன என்பதை இங்கே விளக்க வேண்டும். அங்கே உள்ள மக்கள், தாய்மார்கள் எங்களுக்கு இதைத் தவிர வேறு வழியில்லை. வேறு தொழில் இல்லை, மானம் பார்த்த பூமியாக இது இருக்கிறது, இவைகளை யெல்லாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டிய வர்களாக இருக்கிறோம்; ஆகவே, தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலையை இந்த மாவட்டத்தில் தொடங்குவதற்கு மேலும் நீங்கள் வாய்ப்பைத் தந்து மற்றவர்களுக்கு வேறு வாய்ப்புத் தருகின்ற காரணத்தால் எங்களுக்கு முன்னுரிமை தர வேண்டுமென்று சொன்னதன் விளைவாக இனிமேல் கொடுக்கப்படுகிற அனுமதி, முதல் சலுகையாக இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்கு மட்டும் என்று வைத்துக் கொள்ளலாமா என்று நாங்கள்

1979 நவம்பர் 5]

[திரு. எம்.ஜி. இராமச்சந்திரன்]

யோசிக்கின்றோம் என்ற வார்த்தையை நான் பயன்படுத்தி யிருக்கிறேன். அதை சுப்பு அவர்கள், மாண்புமிகு நண்பர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள், நம்புவார்கள் என்று நான் கருதுகின்றேன்.

[முற்பகல் 11-30]

மாண்புமிகு சங்கரய்யா அவர்கள் தொழில் துறை பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். நான் அன்றே குறிப்பிட்டேன், மேலெழுந்த வாரியாக. அதை கொஞ்சம் தெளிவுபடுத்தலாம், தெளிவாகச் சொல்வது நல்லது என்று நான் கருதுகிறேன். தோல் பதனி டவும், தோலை உற்பத்தி செய்யவும் துவக்கப்பட்ட திருவாளர் கள் குரோம்லெதர் கம்பெனி என்னும் நிறுவனம் தற்போது நடட்டத்தில் ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது. தொழிற்சாலை மூடப் படவோ, கதவடைப்பு செய்யப்படவோ இல்லை. தொழிலாளர் கள் வழக்கம்போல வேலைக்குச் செல்கிறார்கள். ஆனால், அவர்களுக்கு ஒரு வேலையும் தரப்படவில்லை. மேலும், ஊதியம் சுமார் 11 மாதங்களாக வழங்கப்படவில்லை என்றும் சுமார் 1000 பேர் வேலை செய்து வந்தனர் என்றும் குறிப் பிட்டு தன்னுடைய வேதனையைச் சொன்னார்கள். அதற்கு நான் நேற்றைய முன் தினமே பதில் சொல்லி இருக்கிறேன் என்றாலும் இன்னும் கொஞ்சம் தெளிவாக நான் சொல்ல வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன்.

சென்ட்ரல் பாங்க் ஆப் இந்தியா-க்கு இந்த நிறுவனம் ரூ. 1 கோடியே 40 இலட்சம் பாக்கி தரவேண்டிய நிலையில் அவ்வங்கி இந்நிறுவனம் கோரிய ரூ. 60 லட்சம் கடனை பொறுப்புறுதி இன்றி அளிக்கத் தயங்குகிறது, எனவே நிறு வனத்தின் தலைவர் நாகப்பச் செட்டியார் கடனுக்கு பொறுப் புறுதி வேண்டி அரசை அணுகினார். தமிழ்நாடு தொழில் துறை மேற்படி கோரிக்கையுடன் மத்திய தோல் ஆராய்ச்சிக் குழுவின் அறிக்கையில் குறிப்பிட்டுள்ள நிர்வாக சீரமைப்பு மற்றும் நிர்வாகத்தில் பங்கேற்றல், கடனோ அல்லது உத்தர வாதமோ அளிப்பதற்கான வாய்க்குறுதி குறித்து ஆராய்ந்தது.

மையத் தோல் ஆராய்ச்சி நிறுவனம் இந்த ஆலை மறுபடியும் இலாபகரமாக இயங்கமுடியும் என்று கூறியிருந்தாலும் அதற்கு விதித்துள்ள நிபந்தனைகள் மிகக் கடுமையானவை.

தற்போதுள்ள தொழில் முனைவரை நீக்கி, ஆலையின் உயர் பதவிகளில் தொழில் வல்லுநர்களை நியமித்து, தொழிலாளர் களின் எண்ணிக்கையைக் குறைத்து, ஆலையின் உற்பத்தித் திறனை அதிகப்படுத்தி இழந்துவிட்ட ஏற்றுமதி செய்யும் வாய்ப்பினை திரும்பப் பெறும் வகையில் விற்பனைத் தொகையை விரிவு செய்வது மூலம் சுமார் ரூ. 1 கோடி வரையிலும் நடை முறை மூலதனங்களுக்கு கொடுத்தால்தான் இந்த நிறுவனம் இலாபகரமாக நடைபெறும் என்று தெரிவித்துள்ளது. இந்த நிபந்தனைகளில் எவையேனும் முழுமையாக நிறைவேற்றப்பட

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1979 நவம்பர் 5]

வில்லை என்றால் ஆலை நடத்தல்தான் இயங்கும்; எனவே நிர்வாகத்தில் அரசு பொறுப்பேற்பதோ, அதை விடுவிப்பு நிறுவனம் என்று அறிவிக்கவோ முடியாது என்று தெரிவித்து விட்டு இந்த நிறுவனத்திற்கு அதிக அளவில் கடன் கொடுத்திருந்த வங்கியே இந்த நிறுவனத்தை ஏற்று நடத்தலாம் என்று சம்பந்தப்பட்டவர்களுக்கு அரசு அறிவித்தது.

மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் வங்கியின் நிறுவனம் மற்றும் தொழிற்சங்கப் பிரதிநிதிகள், தொழிற்சாலை அதிபர்கள் இவர்களுடன் 30-4-79 அன்று இந்த நிறுவனத்தைத் திறப்பதற்கான சாத்தியக்கூறுகள் பற்றி பேச்சு நடத்தினார், அரசுச் செயலாளர், நிதித்துறை, தொழிலாளர் நலத் துறை, தொழில் துறை ஆகியோருடன் 3-9-79 அன்று பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்தினார். இத் தொழிற்சாலையை மீண்டும் இயங்கச் செய்ய நிறுவனத்தின் நிர்வாகமோ, வங்கியோ எந்த வகையிலும் தியாகம் செய்ய முன்வரவில்லை. அரசே இதை ஏற்று நடத்தலாம், நாட்டுடமை ஆக்கலாம். ஆனால் சொத்துக்களின் மதிப்பு 196 இலட்சம், கடன்களை விட (ரூ. 5 கோடி) மிகவும் குறைவாக இருப்பதால், கடன்கள் கொடுத்துள்ள வங்கிகளுக்கு இதனால் பெறும் இழப்பு ஏற்படும். எனவே வங்கி மைய நிதியமைச்சகத்தின் மூலம் நிச்சயமாக எதிர்க்கும்.

முன்பு சக்தி பைப்ஸ் போன்ற நிறுவனங்களை நாட்டுடமையாக்க தமிழக அரசு மைய அரசுக்கு திட்டங்கள் அனுப்பிய போது அதற்கு மைய அரசு ஒப்புதல் கொடுக்காததற்கு வங்கிகளின் எதிர்ப்பும் ஒரு காரணம் என்பது இங்கே குறிப்பிடத் தக்கது.

அடுத்து ஆலையை மீண்டும் இயங்கச் செய்ய தொழில் அபிவிருத்தி மற்றும் கட்டுப்பாடு சட்டம் 1951-ன் கீழ் நடவடிக்கை எடுக்கலாம். இந்த ஆலை முறையாக மூடப்படவில்லை என்றாலும் கடந்த சுமார் 1 வருட காலமாக இயங்காமல் இருப்பதால் மேற்கண்ட சட்டத்தில் 18 பிரிவின் கீழ் இந்த ஆலையை, 90 நாட்களுக்கு மேல் இயங்காமல் இருக்கிறதென்று சுட்டிக் காட்டி இந்த ஆலையின் நிர்வாகப் பொறுப்பை மைய அரசே எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்ற செயற்குறிப்புக்கு நான் ஆணையிட்டு மைய அரசுக்கு ஒரு கடிதம் அனுப்பப் பட்டிருக்கிறது,

இந் நிறுவனத்திலிருக்கிற தொழிலாளர்களுக்கு முதலமைச்சர் நிதியிலிருந்து ஏதாவது நிவாரணம் கொடுக்க முடியுமா என்று சொன்னதை பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்பதை சொல்லிக் கொள்ள விழைகின்றேன்.

ஆகவே, சட்டங்கள் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு....

திரு. என். சங்கரய்யா : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, க்ரோம் லெதர் கம்பெனி பற்றி மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த விளக்கத்திற்கு நன்றி கூறக்

1979 நவம்பர் 5]

[திரு. என். சங்கரய்யா]

கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். இப்போது அவர்கள் குறிப்பிட்ட படி, மத்திய அரசுக்குச் சிபார்சு செய்து, அவர்கள் அதை ஏற்றுக் கொள்வதற்கு அரசாங்கம் வற்புறுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, தொழிலாளர்கள் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் அந்தத் தொழிற்சாலையை லாபகரமாக நடத்திக்கொடுப்பதற்கு மத்திய அரசாங்கத்தோடு ஆனாலும் சரி, மாநில அரசாங்கத் தோடு ஆனாலும் சரி, தயாராக இருக்கிறார்கள் என்பதை அவர்கள் ஏற்கனவே அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். அந்தத் தொழிற்சாலை இயங்குவது என்பதில் அந்தத் தொழிலாளர்களின் வேலைவாய்ப்பு என்பது முக்கியமாக அடங்கி இருக்கிறது. அதோடு அந்தத் தொழிற்சாலை இயங்க வேண்டும் என்பதும் இருக்கிறது. ஆகவே, அரசாங்கம் அந்தத் தொழிற்சாலையை ஏற்று நடத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்வதோடு, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் நிதியில் இருந்து அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு உதவி செய்யப்படும் என்கிற அறிவிப்பை இப்போதே வெளியிட்டால், கடந்த 16 மாத காலமாக ஊதியம் இன்றி அவதிப்பட்டுக் கொண்டு இருக்கும் அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு நிவாரணம் அளிப்பதுபோல் இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் அன்று காவிரி ஸ்ட்ரக்கரல்ஸ், திருச்சி பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அதை நடத்துவதற்கு வேறு முறையில் நடவடிக்கை எடுக்க முடியுமா என்பது குறித்து முயற்சி எடுப்பதாகக் கூறினார்கள். பி.எச். இ.எல். நிறுவனம் இப்படிப்பட்ட ஓரிரு இன்ஜினீயர் யூனிட்களை எடுத்து நடத்தியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்த பி.எச். இ.எல். நிறுவனம் இதை ஏற்று நடத்துவதற்கு வேண்டிய முயற்சியில் கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் இறங்கி, அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு நிவாரணம் கொடுக்க ஏதாவது செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தத் தொழிலாளர்கள் பிரச்னையில் சட்டத்திற்கு இணங்க எந்த அளவிற்கு எங்கனால் காரியங்கள் ஆற்றுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறதோ, அவை அத்தனையும் நாங்கள் பின்பற்றுகிறோம் என்று சொல்கிற நேரத்தில், இந்த விஷயத்தில் காவிரி ஸ்ட்ரக்கரல்ஸ் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சனைகளையும் உள்ளடக்கி இந்த அரசு தன்னாலான பணியைச் செய்யும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். சம்பந்தப்பட்டவர்களை அழைத்து இதற்காக தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சரையும், மற்றும் சம்பந்தப்பட்ட தொழிற்சங்கத் தலைவர்களையும் அதிபர்களையும் அழைத்து, இதைப் பற்றிப் பேசி முடிவு எடுப்பதற்கான முயற்சியில் நாங்கள் ஏற்பாடு செய்வோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

[1979 நவம்பர் 5]

இங்கே எதிர்க் கட்சித் தலைவர்களில் ஒருவரான மாரிமுத்து அவர்கள் நூல் விலை ஏறிவிட்டது என்பதைப் பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். அதற்கு ஒரு சில விளக்கங்களை நான் சொல்ல வேண்டியது என் கடமையாக இருப்பதால் சொல்ல விரும்புகிறேன். பொதுவாக இந்த ஆண்டு மே மாதத்திற்குப் பின் கைத்தறி நெசவாளர்கள் உபயோகிக்கும் சிட்ட நூல் விலை 12% முதல் 27% வரை உயர்ந்தது. உதாரணமாக 20-ம் நெம்பர் நூல் விலை மே மாதம் ரூ.70, ரூ.76 என்று இருந்தது. ஆகஸ்டில் 79 ரூ. 86 ரூ. என்று உயர்ந்தது. 100-ம் நெம்பர் நூல் விலை ரூ.247-ல் இருந்து 333-345 என்று உயர்ந்தது. அதோடு, மே, ஜூன் மாதங்களில் தமிழ் நாட்டிலுள்ள நூற்பாலைகளில் 55 நாட்கள் வேலைநிறுத்தம் இருந்ததால் நூல் உற்பத்தி பாதிக்கப்பட்டது.

நெசவாளர்களுக்கு நியாய விலையில் நூல் வழங்க மாநில அரசு தென்னிந்திய பஞ்சாலைக் கழகத்துடன் கலந்து பேசி, ஆகஸ்ட் 1979 மார்க்கெட் விலையில் 5% குறைவாக 3674 பேல் நூலைப் பெற்று, கைத்தறி நெசவாளர் சங்கங்களுக்கு செப்டம்பர் மாதம் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டது. அதன் பின், மாநில அரசின் வேண்டுகோளின்படி மத்திய அரசு தலையீட்டில் 60-ம் நெம்பர் கீழுள்ள நூல்களை செப்டம்பர் முதல் வார விலையில் 10% குறைவாகவும், நூற்பாலைகளிலிருந்து ஒதுக்கீடு செய்து விநியோகம் செய்யும் திட்டம் 1-10-79 முதல் அமலில் உள்ளது. இத்திட்டத்தின் கீழ் தென்னிந்திய நூற்பாலைக் கழகம் மற்றும் தேசிய பஞ்சாலைக் கழகம் ஆகியவற்றிலிருந்து 5,241 பேல் நூல்களைப் பெற்று தனியார்த்திற நெசவாளர் சங்கங்களுக்கு ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டத்தின் கீழ் நூல் ஒதுக்கீடு டிசம்பர் மாதம் வரையில் செய்யப்படும். தமிழ்நாட்டில் இயங்கும் 12 கூட்டுறவு நூற்பாலைகளில் உற்பத்தி செய்யப்படும் 7,000 பேல் நூல்கள் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு நியாய விலையில் வழங்கப்படுகின்றன. எனவே, கைத்தறி நெசவாளர்களுக்குத் தேவையான நூல் நியாய விலையில் விநியோகிக்கத் தக்க ஏற்பாடுகள் நடைமுறையில் உள்ளன,

[முற்பகல் 11-40]

கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு வேலை பாதுகாப்பு, கூலி போன்றவற்றில் சட்டப் பாதுகாப்பு அளிப்பதற்கு என்று ஒரு சட்ட முன்வடிவு கொண்டுவரப்பட்டு, அது சட்டமன்றத்தின் கூட்டாய்வுக் குழுவின் பரிசீலனையில் உள்ளது. இக்குழு கைத்தறி தொழில் சம்பந்தப்பட்ட பல ஸ்தாபனங்கள், நபர்கள் அவர்களுடைய கருத்துக்களைப் பெற்று வருகிறது. எனவே, நெசவாளர்களுக்கு தக்க பாதுகாப்பு அளிக்கும் வகையில் இந்த மசோதா சட்டமாக்கப்படவுள்ளது.

தொழில் துறையில் 14 கோடி ரூபாய் பஞ்சக்காக ஒதுக்கப் பட்டுள்ளது; பஞ்ச வாங்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது

1979 நவம்பர் 5]

திரு. க. சுப்பு : துணைத் தலைவரவர்களே, இந்தக் கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு நூல் ஒதுக்கீடு செய்வது பற்றி ஒரு விளக்கம் கேட்க விரும்புகிறேன். அருப்புக் கோட்டையில் ஏற்கெனவே நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிற இரண்டு சங்கங்களுக்கு வழங்கப் பட்டு வந்த நூல் நிறுத்தப்பட்டு, புதிதாக நெசவு செய்யாமல் 'ப்ராசசிங்' செய்கிறவர்களுக்கு, சாயம் போடுதல் போன்ற ப்ராசசிங் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்களுக்கு நூல் வழங்கப் படுகிறது. அந்த இரண்டு சங்கங்கள்-அருப்புக்கோட்டை சொக்கலிங்கபுரம் கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம், அருப்புக்கோட்டை இந்திராகாந்தி ஆர்ட் சில்க் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்-இந்த இரண்டு சங்கங்களுக்கும் கொடுக்கப் பட்டதை நிறுத்திவிட்டு, இப்போது புதிதாக (பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து துண்டறிக்கை வீசப்பெற்றது) ஆளும் கட்சிக் காரர்களால் ஆரம்பிக்கப்பட்ட ப்ராசசிங் சங்கத்திற்கு நூல் வழங்கப்படுவதாகப் புகார் வந்திருக்கிறது. இதிலே அரசாங்கத்தின் நிலை என்ன என்பதை அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. என். கிட்டப்பா : சார், பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். அங்கே....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அங்கே என்ன நடந்தது என்பதைப் பார்க்கச் சொல்லியிருக்கிறேன்: பின்னர் தெரிவிக்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சரின் கவனம் வேறு பிரச்சனையில் இருப்பது போல் தெரிவதால் சொல்கிறேன். கைத்தறி நெசவாளர் சங்கங்களுக்கு நூல் ஒதுக்குகிறார்கள். அப்படி ஒதுக்கும்போது, ஏற்கெனவே நூல் வழங்கப்பட்டு வந்த சில சங்கங்கள் ஒதுக்கப்பட்டு விட்டன. அதுபற்றி புகார் வந்திருக்கிறது. அந்தச் சங்கங்களிலே தறி இருக்கிறதா என்று செக் செய்யப்பட்டது; செக் செய்யப்படும் இன்னும் நூல் வழங்கவில்லை. ஆனால் புதிதாக ஆரம்பித்த சங்கத்தில் தறி இருக்கிறதா என்று செக் பண்ணாமலேயே நூல் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. அருப்புக்கோட்டை ஆர்ட் சில்க் ப்ராசசிங் அசோசியேஷன் என்பது அதன் பெயர். அங்கே சாயத் தொழிலாளர்கள்தான் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு அதிகமாக நூல் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆர்ட்ரில் கூறப் பட்டிருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். தறி இருப்பவர்களுக்கு நூல் வழங்கவில்லை; ஆனால் தறி இல்லாதவர்களுக்கு நூல் வழங்கப் படுகிறது. அருப்புக்கோட்டை சொக்கலிங்கபுரம் கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம், அருப்புக்கோட்டை இந்திராகாந்தி ஆர்ட் சில்க் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம் ஆகிய சங்கங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டு வந்த நூல் நிறுத்தப்பட்டுவிட்டது என்று புகார் வந்திருக்கிறது. ஆனால் அரசாங்கம் அந்த புகாரைப் பற்றி கவலைப் பட்டதாகத் தெரியவில்லை. ஆகவே, முதலமைச்சர் அதற்கு பதிலளிப்பாரா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

[1979 நவம்பர் 5]

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்களுக்குத் தகவல் கிடைத்திருக்கிறது. விரைவிலே அதை விசாரித்து, எந்தக் காரணத்தினால் அப்படி மாற்றப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறிந்து, காரணமின்றி வேறு தனிப்பட்ட குழ்நிலைகளால் அல்லது அரசியல் நோக்கத்தால் அந்த நிகழ்ச்சி நடந்து இருக்குமானால் இந்த அரசு நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதை நான் திரு. சுப்பு அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

தமிழ்நாட்டில் செயல்படும் பஞ்சாலைகளுக்கு பஞ்ச வாங்குவதற்காக தமிழ்நாடு அரசு தொகை ஒதுக்கீடு எதுவும் செய்யவில்லை; அதுபற்றிய செயற்குறிப்பும் இல்லை. ஆனால் 12 கூட்டுறவு நூற்பாலைகளுக்கும் தமிழ்நாடு பஞ்சாலைக் கழகம் நடத்தும் இரண்டு தனியார் நூற்பாலைகளுக்கும் போதுமான பஞ்சுகளை நியாயவிலையில் வாங்க, தமிழ்நாடு பஞ்சாலைக் கழகத்தின்கீழ் ஒரு குழு 1-8-1977 முதல் செயல்பட்டு வருகிறது. இந்தக் குழுவில் தமிழ்நாடு பஞ்சாலைக் கழகச் செயல் இயக்குநர், கோயம்புத்தூரில் உள்ள மூன்று கூட்டுறவு நூற்பாலை நிர்வாக இயக்குநர்கள், ஃபாக்டரி மானேஜர் ஒருவர் இருக்கிறார்கள். இந்தக் குழு கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்களுக்கும் மற்றும் மகாராஷ்டிரம், குஜராத் கூட்டுறவு விற்பனை ஸ்தாபனங்களுக்கும் முதலிடம் கொடுத்து பஞ்ச வாங்குகிறது. இந்தக்குழு ஆரம்பித்தது முதல், 31-8-1979 வரை வாங்கிய பஞ்ச விவரம் வருமாறு :— பஞ்ச பேல்களில்.

1977 ஆம் ஆண்டு 28,436. 1978 ஆம் ஆண்டு 89,266. 1979 ஆம் ஆண்டு, 31-8-1979 வரையில் 48,238.

ஆக 1977 ஆம் ஆண்டு 660.46 இலட்சமும், அடுத்து 1,963 இலட்சமும், அடுத்து 1,007 இலட்சமும் என்பதை நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் சங்கரய்யா அவர்கள் ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள் “கூட்டுறவுத் துறை நிர்வாகம் என்பது பெரிய மோசடி. இதில் தனியார் துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் நிர்வாக இயக்குநராக பணிபுரிய அரசு ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறது. சேஷசாயி பேப்பர் நிறுவனம் அதுமாதிரி ஒன்று. அரசு இயக்குநர் இதில் இருக்கிறார் இந்த நிறுவனம் தொழிலாளர்களுக்கு அவர்களுடைய நலன்களுக்கு குந்தகம் விளைவித்து வருகிறது. தொழிலாளர்களின் பிரச்சனைகளுக்கு வேறு சுமுகமான முடிவு காண வேண்டும் என்று “கூறியிருக்கிறார். அதோடு “ஸ்பிக் நிறுவனம் 60 கோடி முதலீட்டில் ஏற்படுத்தப்பட்ட நிறுவனம். இதில் பெரும் பங்கு மாநில அரசைச் சேர்ந்தது. ஸ்பிக் நிர்வாக இயக்குநர் தனியார்

1979 நவம்பர் 5] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

துறையைச் சேர்ந்தவர். அதோடு அல்லாமல் அவர் பதவிக் காலம் 10 ஆண்டுகள் என்று நிர்ணயிக்கப் பட்டிருக்கிறது '' என்று கூறி யிருக்கிறார்.

இது கூட்டுறவுத் துறை நிறுவனம் அல்ல. இது ஒரு தனியார் நிறுவனம். இதில் டி.ஐ.ஐ.சி. ஆரம்பத்தில் 1 கோடி ரூபாய் பங்கு மூலதனமாகப் போட்டுள்ளது. அந்த நிறுவனத்திற்கு போனஸ் பங்குத் தொகையாக ரூபாய் 50 லட்சம் என்று கணக்கில் வந்தது. ஆக டி.ஐ.ஐ.சியின் மொத்த முதலீடு 1.50 கோடி ஆகும். இதில் இயக்குநர்களாக டி.ஐ.ஐ.சி-யின் சார்பில் திரு. பிரபாகர் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். அரசின் சார்பில் தொழில் துறை செயலர் திரு. கீதா கிருஷ்ணன் அவர்களும், வனம் மற்றும் மீனவத் துறைச் செயலாளர் திரு. திருமால் அவர்களும் இயக்குநர்களாக இருக்கிறார்கள். தொழிலாளர்களின் பிரச்னைகளுக்குத் தொழிலாளர்கள் நலச் சட்டப்படி உயர் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

இன்னொன்று, தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகம், 'டிட் கோ'வின் உதவியுடன் இரசாயன உரங்களுற்பத்திக்காக தொழில் முனைவர் திரு. எம். ஏ. சிதம்பரம் அவர்களின் ஒத்துழைப்பில் ஸ்பிக் நிறுவனம் நிறுவப்பட்டது. இதன் மொத்த முதலீடு 150 கோடி ரூபாய் ஆகும். இதில் டிட்கோ 440 லட்சம் பங்குமூலதனமாகவும், தொழில் முனைவர் திரு. எம். ஏ. சிதம்பரம் அவர்களின் பங்கு மூலதனம் 309 லட்சம் ரூபாய். மீதம் உள்ளவை ஏனைய நிதி நிறுவனங்கள், வங்கிகள், பொது மக்களிடம் இருந்தும் வசூல் செய்யப்பட்டவை. ஸ்பிக் நிறுவனத்தின் தலைவர் திரு. எம். ஏ. சிதம்பரம் அவர்கள், அரசின் பங்கு மூலதனம் அதிகமாக இருப்பதினால் அரசின் மூத்த அதிகாரிகளில் ஒருவரான திரு. வெங்கிடரமணன், ஐ. ஏ. எஸ். அவர்களைத் தலைமை நிர்வாகியாக நியமித்து 1977 முதல் மூன்றாண்டுகளாக அரசின் சார்பில் அவர் கொடர்ந்து பணியாற்றி வருகிறார். மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிட்டது போல் ஸ்பிக் இயக்குநர் தனியார் துறையைச் சேர்ந்தவர் இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் கூட்டுறவுத் துறையே பெரிய மோசடி என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அரசுத் தரப்பில்-டிட்கோ, 26 சதவீதம் பங்கு மூலதனம் இருந்தால், தொழில் முனைவரின் தரப்பிலும் 25 சதவீதம் பங்கு மூலதனம் போடுகிறார்கள். அவர்களுக்குச் சம அளவில் இயக்குநர்களும் இருக்கிறார்கள். நிர்வாக இயக்குநர் தனியார் தரப்பிலும் நியமிக்கப்படலாம். நிர்வாகக் கண்காணிப்புத் தலைவர் டிட்கோவிலிருந்து, அரசின் தரப்பிலிருந்து நியமிக்கப்படுகிறார். கூட்டுறவுத்துறை நிறுவனங்களின் நிர்வாகத்தில் டிட்கோ இப்படி படிப்படியாக ஈடுபட்டு, தற்போது ஃபிராபிட் வழங்குவதில், நிர்வாகத்தில் பதவிகளை ஏற்படுத்துவதில், நியமனங்கள் செய்வதில், இயக்குநர்களை நியமிப்பதில் டிட்கோவின் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் ஈடுபட்டு, இக் கூட்டுறவு நிறுவனங்கள் நல்ல முறையில் நடக்க உதவி செய்கிறார்கள்.

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

[1979 நவம்பர் 5]

மேலும் டிட்கோவின் தலைவரும், நிர்வாக இயக்குநரும், மற்றும் சம்பந்தப்பட்ட அலுவலர்களும் அடிக்கடி கூடி நிர்வாக சம்பந்தமாகப் பேசி முடிவு எடுக்கிறார்கள், அடிக்கடி இந்நிறுவனங்களுக்குச் சென்று பார்வையிடுகிறார்கள். இந்நிறுவனங்கள் செயல்படுவது பற்றி அரசுக்கு மூன்றுமாதத்திற்குள் அறிக்கை அனுப்புகிறார்கள், இவ்வாறு இந்நிறுவனங்கள் குறைபாடுகள் இல்லாமல், அப்படி ஏதாவது தடை இருந்தால் அவைகளைக் கவனமாகத் தடுக்கவும், தவறுகள் இல்லாமல் நடத்தவும் டிட்கோ ஈடுபட்டுக் கொண்டு இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11.50]

திரு. என். சங்கரய்யா : சேஷசாயி பேப்பர் நிறுவனத்தில் அரசாங்கத்தின் சார்பில் சில டயரக்டர்கள் அந்த டயரக்டர்கள் குழுவில் இருக்கிறார்கள். ஆகவே அது தனிப்பட்டவர்கள் கம்பெனியாக ஆக்கப்பட்டாலும் அதன் கொள்கையைப் பொறுத்தவரையில் அரசாங்கத்தின் பங்கு மிகவும் அதிகமாக இருக்க வேண்டும் என்று வற்புறுத்தினேன். ஸ்பீக்கை பொறுத்தவரையில் முதலில் ஒப்பந்தம்போடப்பட்டபோது அதில் மாணேஜிங் டயரக்டராக திரு. எம். ஏ. சிதம்பரத்திற்குத்தான் அதிகாரம் அளிக்கப்பட்டது. இங்கே நிதிச் செயலாளராக இருந்தவர் நிர்வாக இயக்குநராக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார் என்பதையும் அறிவேன். அதைத்தான் முதல்வர் அவர்களும் குறிப்பிட்டார்கள். நான் இப்போது கேட்க விரும்புவது என்னவென்றால், இந்த ஸ்பீக் நிறுவனத்தில் தனியார் துறையினுடைய பங்கு என்ன, நிர்வாகத்தில் அவர்களுடைய பங்கு என்ன? அந்த நிறுவனத்தை நடத்திச் செல்வதில் அவர்களுக்கு இருக்கக்கூடிய சக்தி என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : இப்போதுதான் புள்ளி விவரங்களை யெல்லாம் குறிப்பிட்டேன். மீண்டும் அந்தப் புள்ளிவிவரங்களைத் திரும்பச் சொல்ல வேண்டும் என்று விரும்ப மாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். என்ன இருந்தாலும் இந்த அரசு மக்கள் வரிப் பணத்தைப் பொறுத்து தனியார்களிடம் அதை ஒப்படைத்து மக்களுடைய நன்மைகளைப் புறக்கணிக்கும் என்ற சந்தேகத்திற்கு நீங்கள் ஆளாக வேண்டாம் என்பதை மட்டும் இங்கே கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். தவறுகள் அப்படி நடக்குமானால் அதற்கு மாற்று கண்டு பிடிக்க இந்த அரசு நிச்சயமாகத் தயங்காது.

திரு. என். சங்கரய்யா : திரு. எம். ஏ. சிதம்பரம் அவர்களுக்கு அந்த நிர்வாகத்தில் இப்போது என்ன பங்கு இருக்கிறது அவர்களுக்கு என்ன அதிகாரம் இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : அவர்கள் அந்த நிறுவனத்தின் தலைவராக இருக்கிறாரே தவிர அவர் எவ்வளவு பணம் பேரட்டிருக்கிறார் என்ற குறிப்பு இப்போது

1979 நவம்பர் 5] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

என்னிடம் இல்லை. என்றாலும் டிட்கோ போன்ற நிறுவனங்களில் பொது மக்களுடைய பணம் நிறைய இருக்கிறது என்பதை மட்டும் இங்கே குறிப்பிட்டுச் சொல்ல முடியும். நண்பர் திரு. சுப்பு அவர்கள் ஒரு பிரச்சனையை இங்கே கிளப்பிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். விசுவநாதன் அவர்கள் சேஷசாயி பேப்பர் நிறுவனத்துடன் சம்பந்தப்பட்டவர். அங்கே அவர் தொழிலாளர்களுக்கு எதிர்ப்பாளர் என்று நிரூபித்துள்ளார்கள், தமிழ்நாடு செய்தித் தாள் மற்றும் காகித ஆலைத் தலைவராக அவரை நியமித்தது தவறு என்றெல்லாம் கூறியிருக்கிறார்கள். இதிலே நான் ஒன்றைச் சொல்லியாக வேண்டும். அதை விளக்கமாகச் சொல்வதை விட குறிப்பு இருக்கிறது. அதை விரைவாகச் சொல்லி முடிப்பது நல்லது என்று கருதி இதைப் படிக்கிறேன். கரும்புச் சக்கையிலிருந்து செய்தித்தாள் காகிதம் தயாரிக்கும் திட்டத்திற்கான திட்டம் பற்றிய அறிக்கையை சேஷசாயி நிறுவனத்தார்தான் முதலில் தயாரித்து அரசுக்கு அளித்தனர். இந்த நிறுவனத்திற்கு காகித உற்பத்தியில் நல்ல அனுபவம் உள்ளதோடு கரும்புச் சக்கையிலிருந்து எழுதும் தாள் உற்பத்தி செய்வதற்கான தொழில் முறையும் நன்கு தெரிந்தவர்களாக இருக்கிறார்கள். விசுவநாதன் தமிழ்நாடு செய்தித்தாள் மற்றும் காகித ஆலை நிறுவனத்தின் தலைவராகவும், தொழிலாளர்கள் மற்றும் வேலை வாப்படுத்துகிற செயலாளர் திரு. வி. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் பகுதிநேரச் செயலாளராகவும் நியமிக்கப்பட்டுள்ளார்கள். ஆகவே அரசாங்கத்தினுடைய கண்காணிப்பு இருக்கிறது அதில் இப்போது அந்தச் செயலாளர் அமெரிக்காவிற்குச் சென்றிருக்கிறார்கள். அவர்கள் போய் அங்கு பார்த்து எந்தெந்த கம்பெனிகள் சரியாக இயந்திரங்களைத் தர முடியும் என்பதைச் சீர்தூக்கிப் பார்த்து அந்தக் கம்பெனிகள் நல்லமுறையில் தங்களுடைய கடமைகளைச் செய்வார்களா அது பயன் உள்ளதா என்பதைத் தெரிந்து கொண்டு வந்து இங்கு அமைச்சர்களுக்கும் அமைச்சர் அவைக்கும் தெரிவித்து அதை அதிகாரிகளுக்கும் தெரிவித்து அதை யோசித்து பரிசீலித்து அதற்குப் பிறகுதான் இந்த அரசு ஒரு முடிவிற்கு வருமே தவிர விசுவநாதன் அவர்கள் அங்கிருந்து இதைத்தான் செய்ய வேண்டும், இந்தக் கம்பெனிக்குக் கொடுக்கலாம் என்று சொன்னால் அதை அப்படியே ஏற்றுக்கொள்ள இந்த அரசு தயாராயில்லை என்பதை நான் இந்த மாமன்றத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : தலைவர் அவர்களே, நான் குறிப்பிட்ட காவேரி என்னினியரிங் வெராக்ஸ் சம்பந்தமாக தொழிலாளர்களை அழைத்துப் பேசுவதாக முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதனால், டே. சியாவது பார்ப்பார். ஆனால் இந்த சேஷசாயி கம்பெனியை பொறுத்த வரையில் அங்கு பிரச்சனைகள் இன்னும் தீர்க்கப்படவில்லை. அரசாங்கம் அதில் தலையிட்டு தீர்க்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் சொன்னேன். அந்த சேஷசாயி கம்பெனி தனியார் ஆலையாக இருந்தாலும்

[திரு. க. சுப்பு]

[1979 நவம்பர் 5]

அரசாங்கத்திலிருந்து ஒன்றரை கோடி ரூபாய் போட்டிருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். மொத்தமே ரூபாய் ஐந்து கோடி இருபத்தைந்து லட்சம் தான். அது தவிர யூகாலிப்டஸ், மூங்கில், கருவேல மரங்கள் இவற்றை குறைந்த விலையில் வெட்டிக் கொள்ளச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஒன்றரை கோடி ரூபாய் போட்டிருக்கும்போது பாதுகாப்பு வேண்டாமா? கரும்புச் சக்கையிலிருந்து காகிதம் செய்வதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த விசுவநாதன் ஒரு பெரிய டெக்னோக்ராட் அல்ல, அவர் ஒரு வக்கீல் தான். அவரை மாணஜிங் டயரக்டராகப் போட்டிருக்கிறார்கள், நிறைய ரூபாய் அடித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். 120 கோடி ரூபாய் போட்டு ஒரு ஆலை தொடங்கும்போது அதே விசுவநாதனை--தனியார் ஆலை அல்ல, பொது ஆலை-- அவர் ஆண்டி லேபர் பாலிஸி வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார். காண்ட்ராக்ட் லேபரை ஒழிக்க முடியவில்லை. தொழிலாளர்களுக்கு விரோதமாக அவர் செயல்படுகிறார். 650 பேர்கள் ஜெயிலில் இருக்கிறார்கள். 70 நாட்கள் ஆகின்றன போராட்டம் தொடங்கி. இங்கே ஏதாவது டெக்னிக்கல் டிபிகல் டிஸைக் காட்டி அவர்களை மேலும் சிரமத்திற்கு உள்ளாக்குகிறார்கள். உங்களுக்கு செல்வாக்கு இல்லாமலா இருக்கிறது? அந்தப் பிரச்னை பற்றிப் பேசும்போது இதயக்கனியில் சொன்னதாக தொழிலாளர்கள் சொன்னார்கள். தொழிலாளர் நல அமைச்சரும் இருந்தார்கள். அமெரிக்காவில் நீங்கள் ஒன்றாக இருந்திருக்கிறீர்கள். இவ்வளவு நெருக்கமாக இருக்கக்கூடிய விசுவநாதனோடு சொல்லி இந்த தொழிற்சாலையை திறந்து வைத்து தொழிலாளர்கள் வேலைக்குச் செல்வதற்கு வழி வகுக்கக் கூடாதா? முடியாதா? மனம் இல்லையா? என்பது தான் என்னுடைய கேள்வி.

திரு. என். சங்கரைய்யா : துணைத் தலைவர் அவர்களே, சேஷசாயி சம்பந்தமான மற்றும் பல பிரச்னைகள் வருவதால் ஏற்கனவே இதில் 71 நாட்களாகிவிட்டன. மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களை தொழிற்சங்கத் தலைவர்கள் சந்தித்து, இதில் தலையிட்டு தீர்த்து வைக்க வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். சமீபத்தில் கூட இதுபற்றி பேசப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இதன் தொடர்பாக வரும்போது, இந்தப் பிரச்னையில் தலையிட்டு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அரசாங்கத்தின் சார்பில் சுமுகமான ஒரு முடிவுக்கு கொண்டு வருவதற்கு முயற்சிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதைப்பற்றி தங்களுடைய தெளிவை எதிர்பார்க்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, முதலில் மாண்புமிகு சுப்பு அவர்களுடைய கருத்துக்கு நான் பதில் சொல்லியாக வேண்டும். அவருக்கே உரித்தான பாணியில் எப்போதும் பேசுகின்ற வழியில் இப்போதும் பேசினார்கள். இதயக்கனி என்றார், என்னுடையே

1979 நவம்பர் 5] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

இருக்கின்றவர் என்றார், நெருங்கிய நண்பர் என்றார், இதை யெல்லாம் சொல்லிவிட்டுத்தான் இவைகளை சொல்லவேண்டும் என்று விரும்பினால் எனக்கு ஆட்சேபணையில்லை. இன்னும் அதிகமாக சொல்லட்டும், அதற்காக நான் வருத்தப்படப் போவதில்லை. ஆனால் அமெரிக்காவில் என் கூடவே இருந்தார் என்பது தவறு மெக்ஸிக்கோவுக்கு என்னை அழைத்துச் செல்வதற்காக அங்கே வந்தார். மெக்ஸிக்கோவில் தயாரிக்கப்பட இருக்கின்ற அந்த இயந்திரங்கள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்ற விதம், காகித ஆலை சரிவர இயங்குகிறதா என்பதை நானே நேரில் பார்த்துவிட்டுத் தான் அப்புறம் சொல்ல முடியும் என்கின்ற நிலைமை, அதற்காக நான் அழைக்கப் பட்டேன், அவர் ஏற்கனவே தெரிந்திருக்கின்ற காரணத்தால் அவர்கள் சார்பாக அழைக்கப்பட்டேன். சென்றேன், பார்த்தேன். பார்த்த பிறகு, சொன்னேன், காகிதத்தை உற்பத்தி செய்து நமக்கு தந்து அது பயன்படும் என்று தெரிந்து கொண்ட பிறகு தான் ஒப்பந்தம் செய்ய முடியுமே தவிர அதற்கு முன்னால் ஒப்பந்தம் செய்ய முடியாது என்று சொல்லி வந்து விட்டேன், என்பதை இங்கே குறிப்பிடுவதிலிருந்து நட்பு வேறு, அரசினுடைய பொறுப்பு வேறு என்பதை மாண்புமிகு சுப்பு அவர்கள் புரிந்து கொள்வார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

நட்பாக இருக்கின்றவர்கள் நண்பர்களாக இருப்பதில் தவறு இல்லை. ஆனால் தவறு செய்கின்றவர்களுக்கு உடந்தையாக இருக்கும்போது தான் குற்றச்சாட்டுகள் வரும். அதில் அப்படிப் பட்ட தவறான காரியங்களுக்கு உடந்தையாக இருக்கவில்லை, இருக்கப்போவதும் இல்லை என்பதை நண்பர் சுப்பு அவர்கள் அறிவார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

700-க்கும் மேற்பட்டவர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அதைப்பற்றி நான் 12(3) செட்டில் மென்ட் என்று ஒரு வரி எவ்வளவோ தொல்லைகளை உருவாக்குகிறது என்பதை நேற்றைய முன்தினம் நான் குறிப்பிட்டு காட்டினேன். அப்படி ஒரு சங்கம் ஒப்பந்தம் செய்து பட்டியலில் காண்பித்து இருப்பதாக, மெஜாரிட்டி சங்கங்கள், பெரும் பான்மையான சங்கங்கள் கையெழுத்திட்டிருப்பதாக அங்கே அடையாளம் இருந்து, ஆதாரம் இருந்து, அதைப்பற்றி எதுவும் செய்ய முடியாது என்று விவரம் தெரிந்த தொழிற்சங்கத் தலைவர்கள் அனைவரும் ஒப்புக்கொண்டு விட்டு பிறகு அந்த ஒப்பந்தம் சரியான சூழ்நிலையில் கையெழுத்து இடப்பட்டதா என்கின்ற கேள்விக்கு கடைசியில் வந்து நின்று அதைப்பற்றி நான் அன்றைக்கே அட்வகேட் ஜெனரலுக்கு எழுதிக் கேட்கிறேன் என்று சொல்லி, அவருக்கு எழுதி, இந்த செக்ஷன்களின் கீழ் கையெழுத்தது இட்ட பிறகு நடவடிக்கை எடுக்க வேறு வழியில்லை என்று எனக்கு அறிக்கை தந்திருக்கிறார்கள் என்பதை நண்பர்களுக்கு தனியாக சந்திக்கும்போது சொல்லியிருக்கிறேன் இந்த நிலையில் இந்த அரசு இப்போது எதுவும் செய்வதற்கு வழியில்லை. இந்த ஒப்பந்தத்தை எப்படி மாற்றுவது? இந்த

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1979 நவம்பர் 5]

ஒப்பந்தம் நடைபெறாமல் செய்வதற்கு என்ன பாதுகாப்பை தேடுவது என்பதைப்பற்றி நேற்று முன்தினம் கருத்தை வெளியிட்டேன். அது வழக்குமன்றத்திற்கு வழக்கு போயிருக்கிறது. வழக்குமன்றத்தில் இருக்கும்போது, நான் யாரை கூப்பட்டு எப்படி பேச முடியும் என்பதை சட்டம் தெரிந்த சுப்பு அவர்கள் நிச்சயமாக அதை ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

ஆகவே சட்டத்திற்கு புறம்பாக நடக்காத முறையில் இன்றைய சூழ்நிலையில் - நண்பர்கள் மாண்புமிகு சங்கரய்யா அவர்கள், உமாநாத் அவர்கள், கூத்தகுடி சண்முகம் அவர்கள் போன்றவர்கள் எல்லாம், அவர்களுடைய தலைவர்களாக இருக்கின்ற ராமமூர்த்தி, பாலசுப்பிரமணியம் போன்றவர்கள் எல்லாம் என்னை சந்தித்துப் பேசிய பிறகு இதற்காக அந்த அதிபரை அழைத்து இதைப் பற்றி பேசுவதற்கு சட்டபூர்வமாக இடமில்லா விட்டாலும், மனிதாபிமானத்தோடு ஏதாவது செய்தாக வேண்டும், நியாயப்படி நடந்து கொள்ள வேண்டும், என்று சொல்லுகிற அளவுக்கு நான் முயற்சித்துக் கொண்டிருக்கிறேன் என்பது தெரியும். அதையே நான் சொல்லிக் கொள்கிறேன். நான் அந்த முயற்சியை விட்டுவிடவில்லை என்பதையும் இங்கே சொல்லி அதற்காக முயற்சிக்கின்றேன் என்பதையும் கூறி, ஆனால் சட்டத்தை மீண்டும் நீங்கள் இதில் ஒரு மாற்றுவழி கண்டு பிடித்தாலொழிய இந்தச் சிக்கல்களை யாரும் பயன்படுத்திக் கொள்ள முடிகிறது என்பதை கவனத்தில் வைத்து ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[நண்பகல் 12-00]

திரு. க. சுப்பு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த 12 (3) செட்டில்மென்டிலே, ரெப்ரசென்டேடிவ் காரக்டரைப் பார்க்காமல், எண்ணிக்கையைப் பரர்க்கிறார்கள். அப்படி எண்ணிக்கையைப் பார்க்கும் போது அங்கே 18 சங்கங்கள் இருக்கின்றன. இங்கேகூட 9 கட்டிகள் இருக்கின்றன. அண்ணா தி. மு. க., தி.மு.க., கரங்கிரஸ் கட்டிகளை விட்டுவிட்டு, மற்ற கட்டிகளை மெஜாரிட்டி என்று சொல்லிவிட முடியுமா? அவர்களிடத்திலே ஆட்சியை ஒப்படைத்து விட முடியுமா? எனவே, ரெப்ரசென்டேடிவ் காரக்டரைப் பார்க்க வேண்டும். அப்படிப் பார்க்கும் போது 18 சங்கங்கள் இருந்தாலும், அதிகமான தொழிலாளர்கள் எங்கே இருக்கின்றார்கள் என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். அவ்வளவுதான். இந்த சட்டத்தை மீற வேண்டும் என்று சொல்லவில்லை; அதிகாரிகள் இச்சட்டத்தை நியாயமாகப் பயன்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருப்பது போல், முதலமைச்சர் அவர்கள் இதிலே முயற்சி எடுத்துக்

1979 நவம்பர் 5] [திரு. என். சங்கரய்யா]

கொள்வார்களானால், இந்தப் பிரச்சனையிலே நல்ல தீர்வு காண முடியும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. அந்த முயற்சியை அவர்கள் சீக்கிரத்திலே எடுத்து, வெற்றிகரமாக முடிப்பார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன்.

திரு. கூத்தகுடி ச. சண்முகம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, சுப்பு அவர்கள் கூறியதிலே எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை; ஆனால் மறைமுகமாக நாங்கள் சின்ன கட்சி என்று ஏளனமாகச் சொல்வதுபோல் இருக்கிறது. அவர்கள் கட்சிகூட தனியாக ஆட்சி நடத்த முடியாது என்பதை நான் அவருடைய கவனத்திற்கு கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் பாவிடிச்சுக்குள் போகவில்லை. ரெப்ரசென்டேடிவ் காரக்டரைப் பற்றிச் சொன்னேனே தவிர, 18 சங்கங்கள் இருப்பதைப் பற்றிச் சொன்னேனே தவிர, வேறு அல்ல. அதிலே தொழிலாளர்கள் மீது சட்ட விரோதமாக போடப்பட்டது என்பதைத்தான் சொன்னேன். இதிலே சங்கங்களின் எண்ணிக்கையைப் பார்க்கக் கூடாது; தொழிலாளர்களின் எண்ணிக்கையைப் பார்க்க வேண்டுமென்றுதான் சொன்னேன். உங்கள் கட்சிகளுக்கும் அண்ணா தி.மு.கவோடு, முதலமைச்சர் அவர்களோடு சேர்ந்திருக்க வேண்டும். ஆட்சி நடத்த வேண்டும் என்று சொன்னால் அதிலே ஆட்சேபணை இல்லை. எனவே, உதாசீனப்படுத்துவதற்காகச் சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு சுப்பு அவர்களுக்கு நான் ஒன்றைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.....

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, கையெழுத்துப் போட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள்; அதனால் மெஜாரிட்டி இல்லை என்று சொல்லி விட முடியுமா? காரணம், எந்தச் சூழ்நிலையில் அந்த ஒப்பந்தம் நடந்தது? அதிலே கையெழுத்திடாதவர்களின் தனிப்பட்ட கோரிக்கைகள் என்ன? சில பேர்கள் வேலை நீக்கம் செய்யப் பட்டிருக்கிறார்கள். சிலர் சில பிரச்சனைகளுக்காக சிறையிலே போடப்பட்டிருக்கிறார்கள். அந்தச் சூழ்நிலையில் சில சங்கங்கள் அதிலே கையெழுத்து போடவில்லை. ஊதிய உயர்வு என்று சொல்லப்பட்டு, அதனால் கையெழுத்து போடவில்லை. எனவே, கையெழுத்து போட்டவர்கள் எல்லாம் மைனாரிட்டி என்றோ, போடாதவர்கள் எல்லாம் மெஜாரிட்டி என்றோ சுப்பு அவர்கள் சொல்லிவிட முடியாது என்பதை நான் ஏ. ஐ. டி. யு. சி. சார்பாக தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1979 நவம்பர் 5]

திரு. க. சுப்பு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, கையெழுத்தும் போட்டிருக்கிறார்கள்; போராட்டத்திலும் கலந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே, யாருக்கு மெஜாரிட்டி இருக்கின்றது என்பதை வெரிபை செய்து முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்ல வேண்டும். அப்போது அதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, பள்ளிப்பாளையம் தொழிற்சாலை சம்பந்தமாக நடைபெற்றிருக்கின்ற நிகழ்ச்சியிலே சில விளக்கங்களை நான் முதல் அமைச்சர் அவர்களிடம் எதிர்பார்க்கிறேன். இந்த பேப்பர் தொழிற்சாலையிலே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்கள் கூறியதுபோல். பெரும்பான்மையான சங்கங்கள் என்பதைவிட பெரும்பான்மையான உறுப்பினர்களைக் கொண்ட சங்கம் என்ற அடிப்படையிலேதான் நாம் எடுத்துப் பார்க்க வேண்டும். அந்த வகையில அம்பிகாபதி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், ஏ.ஐ.டி.யு.சி. அதை ஒப்புக்கொள்ளவில்லை என்று. ஏ.ஐ.டி.யு.சியில் அதிக உறுப்பினர்கள் இல்லை; இருக்கின்ற ஒருசிலர் கையெழுத்துப் போட்டார்கள். அப்படி போட்டதே தவறு என்று அவர்கள்மீது ஏ.ஐ.டி.யு.சி. நடவடிக்கை எடுத்திருக்கின்றது. அதை பகிரங்கமாக அறிவித்திருக்கிறார்கள் என்பது நண்பர் அம்பிகாபதிக்கு ஒருவேளை தெரியாமல் இருக்கலாம். ஆனால், உண்மையிலேயே 12(3) செட்டில்மெண்ட் மோடும்போது, பெரும்பான்மையான உறுப்பினர்களைக் கொண்ட சங்கங்களை அங்கீகரிப்பதாகப் போடப்படுவதில்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எனவே, முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இதை மீண்டும் பரிசீலித்து, சட்டம் சட்டம் என்று சொல்லிக்கொண்டு, சட்டத்தை கையில் வைத்துக்கொண்டு, இம்மாதிரியான கொடுமைகள் செய்கின்ற இந்த தொழில் அதிபர்களை அழைத்துப் பேசி, அவர்களை எச்சரித்து, தொழிலாளர்களுக்கு விரோதமாக நடந்து கொண்டிருப்பதைச் சுட்டிக்காட்டி, 70 நாட்களாக நடைபெற்ற இந்த போராட்டத்திற்கு ஒரு நல்ல முடிவு எடுக்கவேண்டும் என்று நான் தாழ்மையுடன், மிக்க பணிவன்போடு அல்ல, அப்படி ஏற்படுத்தாவிட்டால் நாட்டிலே விபரீதமான விளைவுகள் ஏற்படும் என்ற எச்சரிக்கையோடு நான் முதல் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டம் ஒழுங்கு கெட்டு விட்டது என்ற தலைப்பில் இங்கு பல பேர் பேசியிருக்கிறார்கள். சட்டத்தை மதிக்காதவர்கள், ஒழுங்குக்குக் கட்டுப்படாதவர்கள், சட்டத்தை ஏற்றுக் கொள்ளாமல் எதிர்ப்பவர்கள் இந்த நாட்டினுடைய ஜனநாயக முறைப்படி வாழ்வதற்கு ஏற்படுத்தப்பட்ட சட்டங்களுக்கு மதிப்புத் தராமல் அதை அலட்சியப்படுத்துவதன் மூலம் நாட்டிலே ஒரு அராஜக உணர்ச்சியை ஏற்படுத்தி விடுவதற்குக்கூட காரணமாக அமைந்து விடுகிறார்கள் என்பதை குறிப்பிடும்போது யாரும் தவறாகக் கருதமாட்டார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன்.

1779 நவம்பர் 5] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

ஒப்பந்தம் என்று வரும்போது ஏதாவது ஒரு ஷரத்தை, விதியைக் குறிப்பிட்டு எழுதிய பிறகு அந்த விதியைக் குறிப்பிட்டு எழுதியது தவறாக இருக்கிறது, அதை ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடாது என்று சொன்னால் பிறகு அந்த விதி வேண்டாம், இருக்கவேண்டாமென்பதற்கு முதலில் நடவடிக்கையில் ஈடுபட்டு அதை ஒழித்துவிட்டு பிறகு அதற்குக் கீழ்ப்படியமாட்டோம், தேவையில்லை என்று சொன்னால் நியாயமாக இருக்கும்.

ஆனால் வெவ்வேறு பிரச்சினைகளில் 12 (3) என்ற விதிக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து இதுவரை பிரச்சினைகளைச் சந்தித்துத் தொழிலாளர்கள் போராடினாலும் அதற்கு மதிப்பு கொடுக்க வேண்டிய முறைகளை வழக்கத்தில் வைத்துக் கொண்டு அதுவும் வழக்கு மன்றத்திற்கு போன பிரச்சினையைப் பற்றி எடுத்துக் கொள்ள முடியாத நிலை இருந்தும் கூட, வழக்கு மன்ற தீர்ப்பு வரும் வரையில் சட்டம் என்று பார்க்காமல் இதற்கு ஏதாவது வழி காணவேண்டும், அழைத்துப் பேசி முடிவு காணவேண்டும், அச்சுறுத்தியாவது நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று பல ஆண்டுகள் முதலமைச்சராக இருந்த எனது நண்பர், மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர், டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் சொல்வது எனக்குத் திகைப்பையே உண்டாக்குகிறது.

அதோடு இன்னொன்றும் சொன்னார்—பணிவோடு அல்ல; அன்போடு அல்ல; எச்சரிக்கை செய்கிறேன் என்றார். எச்சரிப்பது நல்லது, தேவைதான். எச்சரிப்பதற்கு நண்பர்கள் தேவை. தவறான வகையில், அதுவும் ஆட்சியில் இருப்பவர்கள் செயல்படும்போது, இப்படிப்பட்ட விளைவுகள் ஏற்படும் என்று எச்சரிப்பவர்களை நண்பர்களாகத்தான் சொல்வேனே தவிர, எதிரிகளாக ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. ஆனாலும் எந்த நேரத்திலும், எந்தச் சூழ்நிலையிலும் எச்சரிப்பது என்பது அதற்குரிய முக்கியத்துவத்தையே அடியோடு இழக்க வேண்டி வந்துவிடுகிறது என்பதை நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இதிலே எச்சரிக்கை தேவையில்லை. உணராதவர்களுக்கு, நல்ல காரியங்கள் செய்கிற எண்ணமே இல்லாதவர்களுக்குச் சொல்ல வேண்டிய வார்த்தைதான் எச்சரிக்கையே தவிர—நாங்கள் அதற்காக முயற்சிக்கிறோம். அந்த அதிபரை அழைத்துப் பேசுகிறோம் என்று சொன்ன பிறகும் 'அப்படிச் செய்யாவிட்டால், எச்சரிக்கிறேன், பின் விளைவுகள் ஏற்படும்' என்று சொல்வது உண்மையில் எங்கள் நல்லெண்ணத்திற்கு உதவி செய்வதாக இல்லையென்று பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஆனாலும் இன்னமும் சொல்லுகிறேன்—இந்தப் பிரச்சினையில் மாண்புமிகு சுப்பு அவர்கள் ஒரு மாபெரும் கருத்தை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். ஒட்டுமொத்தமாக இத்தனை சங்கங்களில், பெரும்பான்மையான சங்கங்கள் கையெழுத்திட்டிருக்கின்றன என்பதைப் பார்ப்பதைவிட, அந்தச்

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1979 நவம்பர் 5]

சங்கங்களில் எத்தனை உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று பார்த்து மதித்தாக வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். அப்படித்தான் இருக்க வேண்டும். எல்லாச் சங்கங்களும் சேர்த்து நேற்று முன்தினம் சொன்னதுபோல் ஒன்றுபட்ட ஒரு முடிவை எடுக்கும்போது அந்த முடிவு பெரும்பான்மையால் எடுக்கப்பட்ட முடிவு, அதை ஏற்றுக்கொள்ளாத சிறுபான்மையை வைத்து மீண்டும் அந்த ஒப்பந்தத்தை அல்லது அவர்கள் கூருத்தை மதிக்காமல் இருக்கிறார்கள் என்றால் நிலைமை வேறு.

இப்போது 12(3) செட்டில்மெண்டில் யாராவது கையெழுத்து போட்டுவிட்டால் உடனடியாக ஏற்றுத் தீரவேண்டிய கட்டாயம் இருப்பது போன்று, நிர்ப்பந்தம் இருப்பது போன்ற நிலைமை இருக்கிறது. 12(3) விதியை மாற்றினாலன்றி அரசுக்கும் சரி, வேறு யாருக்கும் சரி, சட்டத்தை மீறவேண்டிய நிலைமையான வருமே தவிர, நியாயப்படி அதைப் பற்றிப் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு கிடைப்பதில்லை என்பதை எல்லோரும் அறிவார்கள். இதற்கு என்ன வழி என்று முன்தினம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். விரைவில் ஒரு முடிவு ஏற்படுத்த ஒத்துழைத்து, ஒரு வழி கண்டு பிடிப்போம். அதற்கிடையில் நேற்று முன்தினம் சொன்னது போல் 11 மாதங்களாகக் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருந்தாலும் சரி, 7 மாதங்களாகக் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருந்தாலும் சரி, 55 நாட்களாகக் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருந்தாலும் சரி, அவர்களுக்கு ஏதாவது உதவி செய்ய முடியுமா என்பதை இந்த அரசு கவனிக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், அது மனிதாபிமானப் பிரச்சினை, அதை இந்த அரசு கவனிக்க வேண்டுமென்பதிலே நான் மனிதாபிமானத்தோடு ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்றால் அதற்குக் காரணம் உண்டு.

நீங்கள் இந்தச் சட்டத்தைத் தூக்கியெறிந்துவிட்டு அந்த விதியைப் பற்றிக் கவலைப்படாமல், ஒப்பந்தங்கள் செய்ததைப் பற்றிக் கவலைப்படாமல் "நீங்கள் இதிலே நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்; அதிலும் அரசு ஒரு தொழில் அதிபரை அழைத்து அச்சுறுத்த வேண்டும்" என்று சொல்வது அது நியாயமாக எனக்குத் தெரியவில்லை.

[பிற்பகல் 12-10]

அறிவுரை கூறவேண்டும் என்று சொல்லியிருந்தால் அது பொருத்தமாக இருந்திருக்கும். அச்சுறுத்துவது என்பது இரண்டு வகையில் இருக்கும். சட்டத்திற்கு முரணாக நடக்கிற யாராவது தொழிலதிபர்கள் இருந்தால் நீங்கள் இதை மீறி நடப்பீர்களாயின் உங்கள் தொழிற்சாலையை நாங்கள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டி வரும் என்று சொல்வது அச்சுறுத்தலாக இருக்கலாம். இன்னொரு அச்சுறுத்தல் நாங்கள் எதையும் சொல்வோம், நாங்கள் கேட்டாக வேண்டும், இல்லாவிட்டால் இப்படி

1979 நவம்பர் 5] [திரு. எம். ஜி. இராமசந்திரன்]

உங்களைப் பழிவாங்குவோம் இப்படிச் செய்வோம் என்ற அச்சுறுத்தல் ஆகும். இந்த அரசு இப்படிச் செய்யும் என்று யாரும் ஒப்புக்கொள்ள மாட்டார்கள்.

*திரு. மு. கருணாநிதி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, கோவை ஆலைத் தொழிலாளர்கள் ஒரு வேலை நிறுத்தத்திலே ஈடுபட்டிருந்தபோது நான் முதல்வர் பொறுப்பிலே இருந்த நேரத்திலே தொழிற் சங்கப் பிரதிநிதிகளையும் தொழிலதிபர் பிரதிநிதிகளையும் அழைத்துப் பேசி, தொழிலதிபர்கள் இணங்கி வராத கட்டத்தில் அச்சுறுத்தல் என்று குறிப்பிட்டேனே, அதற்கு ஏற்ப, இதற்கு இணங்கி வராவிட்டால் உங்களுடைய தொழில்கள் அனைத்தும் தேசிய மயமாக்கப்படுவதற்கு உரிய முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படும் என்று கூறியதற்குப் பிறகு அவர்கள் இறங்கிவந்து தொழிலாளர்களுடைய பிரச்சினைகளை, கோரிக்கைகளை அவர்கள் அன்றைக்கு ஏற்றுக்கொண்டதை நான் முதல்வர் அவர்களுக்கு நினைவுபடுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமசந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1974 இல் நடைபெற்ற அதே சேஷசாயி பிரச்சினை பற்றி மாண்புமிகு முதல்வர் எழுதியுள்ள ஒன்று, குறிப்பு இருக்கிறது. அதைப் படித்துக் காண்பிக்க விரும்புகிறேன்.

'All the above demands are covered' by these settlement under Section 12(3) of the Industrial Disputes Act, 1947. Order dated 1-9-1974.

Clause 14 of the settlement sufficiently provides that the Union will not raise any demand which will involve financial commitments or of a general nature and refrain from making such demands during the currency of the settlement. There is, therefore, no case for adjudication on this issue.' என்று இதிலே எழுதியிருக்கிறார்கள். இதே சேஷசாயி பிரச்சினை சம்பந்தமாக வழங்கிய அவர்களுடைய தீர்ப்பாகும் உங்களுடைய கருத்து.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, அது தீர்ப்பு அல்ல. கருத்துக்கள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. மறுபடியும் தொழிலாளர்கள் பிரச்சினை முற்றுகின்ற நேரத்திலே அவர்களை அழைத்துவைத்துப் பேசி முடிவுகள் எடுக்கப்படுகின்றன. எத்தனையோ 12(3) செட்டில்மெண்ட்கள் மீண்டும் மாற்றப் படுகின்றன. முதலமைச்சர் எடுத்துச் சொல்வதுபோல் வழக்கு மன்றங்களிலே சென்ற பிறகு கூட பல விவகாரங்களிலே அரசாங்கம் தலையிட்டு அவைகளை உடனடியாக மீண்டும் பரிசீலனை செய்து, தொழிலாளர்கள் சார்பாக மீண்டும் பரிசீலிக்கப்பட்டு முடிவுகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. நாங்கள் அந்த மா திரித்தான் நடப்போம் என்று சொல்லவில்லை. தொழிலாளர்கள்

[திரு. மு. கருணாநிதி]

[1979 நவம்பர் 5]

தொழிற்சங்கங்கள் கேட்டதன்பேரில் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக்காலத்திலே எத்தனையோ 12(3) செட்டில்மெண்ட்கள் மீண்டும் பரிசீலிக்கப்பட்டு மாற்றப்பட்டிருக்கின்றன.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : கடைசியாக எழுதப்பட்டிருக்கிறது.

'The Government do not consider it necessary to refer any of the above demands for adjudication for the reasons sated therein.' என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே முன்னால் சொன்னதை ஏற்றுக்கொள்ளாதீர்கள். நாங்கள் சொல்வது அப்படித்தான் இருக்கும், அதை நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளாதீர்கள் என்றால்....

*திரு. க. அன்பழகன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, 12(3) செட்டில்மெண்ட் புனிதமானது. அது காப்பாற்றப்பட வேண்டும் என்பது சட்ட அடிப்படையில் கொள்ளக்கூடிய கருத்து. ஆனால் அதே 12(3) செட்டில்மெண்ட் பெரும் பாலோராலே ஒப்புக்கொள்ளப்படாத நிலைமை இருக்கிறது என்று உண்மையாகத் தெரியுமேயானால் இந்த அரசாங்கம் தலையிட்டு எந்த அளவிற்குத் தொழிலாளர் உரிமை காப்பாற்றப் பட்டவேண்டுமோ அதைக் காப்பாற்றுவது அரசாங்கத்தினுடைய கடமை. பள்ளிபாளையத்தில் நடைபெற்ற போராட்டம் 12(3) செட்டில்மெண்ட் பல்வேறு தந்திரங்களை கையாண்டு ஏற்கச் செய்யப்பட்டதாக இங்கே தொழிலாளர்கள் பிரதிநிதிகளாக இருக்கின்றவர்கள் வருத்தத்தோடும் வேதனையோடும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். பல கட்சிகளைச் சார்ந்தவர்கள், திரு உமாநாத் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள், திரு அம்பிகாபதி கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் அத்தனை பேர்களும் சேர்ந்து அங்கே போராட்டம் நடத்துகிறார்கள். ஆகவே, இந்தப் பிரச்சனையில் நான் தெரிவித்துக்கொள்வது, 12(3) செட்டில்மெண்ட் சட்டப்படி நியாயம் என்று சொல்வதாக இருந்தாலும்கூட, இங்கே போடப் பட்ட 12(3) செட்டில்மெண்ட் தொழிலாளர் போராட்டத்தை ஒடுக்குவதற்காக, உடைப்பதற்காகப் போடப்பட்ட ஒப்பந்தம் என்றுதான் தொழிலாளர்கள் சொல்கிறார்கள். அந்தக் குறையை அவர்கள் சொல்கிறபொழுது, இந்த 12(3) செட்டில் மெண்ட்டைப் புனிதமானது என்று இங்கே காப்பாற்றப்பட வேண்டிய அவசியமில்லை என்பதை முதலமைச்சரவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவரவர்களே, அதுசம்பந்தமான ஒரு பிரச்சனை.....

*மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, கோயம்புத்தூர் டி.சி.எல்., டெப்டி கமிஷனர் ஃபார் லேபர் கன்சிலியேஷன் நடத்தினார்கள். அந்த கன்சிலியேஷனின்

1979 நவம்பர் 5]

[திரு. எஸ். இராகவானந்தம்]

விளைவாக 11 சங்கங்கள் கையெழுத்துப் போட்டிருக்கின்றன. 2,130 தொழிலாளர்கள் உள்ள அந்தத் தொழிற்சாலையில் 1,628 என்று கருதுகிறேன், தொழிலாளர்கள் பிரதிநிதிகள் உள்ள தொழிற்சங்கங்கள் 11 கையெழுத்திட்டிருக்கிறார்கள். அதாவது 76 சதவீதம் யூனியன் ரெப்ரஸண்டிங் ஆல் தி ஒர்க்கர்ஸ் கையெழுத்து போட்டிருக்கிறார்கள். பஞ்சாலைத் தொழிலாளர்களின் சங்கத்தின் தலைவர் பெரியவர் ஏ. சுப்பிரமணியம், எச்.எம்.எஸ்., கையெழுத்திட்டிருக்கிறார், ஏ.ஐ.டி.யூ.சி. கையெழுத்திட்டிருக்கிறார்கள், மற்ற ஒன்பது சங்கங்களும் கையெழுத்திட்டிருக்கிறார்கள். அங்கே 76% பிரதிநிதித்துவம் உள்ள தொழிற்சங்கங்களைச் சார்ந்தவர்கள் கையெழுத்திட்டிருக்கிறார்கள். அந்தத்தொழிற்சங்கங்கள் செய்திருக்கும் "வேலிட் செட்டில்மெண்ட்" இது. இன்னும் சொல்லப்போனால், கேரளா ஹைகோர்ட்டு தீர்ப்பைப்பற்றிக் கூடச் சொல்லியிருக்கிறேன். எல்லா ஹைகோர்ட் தீர்ப்புகளும் என்ன சொல்கிறது என்றால், 'If the Labour Officer is satisfied that it is fair and reasonable settlement.' என்றுதான் இருக்கிறது. தொழிலாளர்களுடைய எண்ணிக்கை எவ்வளவு இருக்க வேண்டுமென்று பார்க்க வேண்டுமென்று இல்லை. ஆனால் புரட்சித் தலைவர்களின் எண்ணம் 60 பர்சண்டாவது ஏற்றுக்கொண்டால் ஒழிய ஒப்பந்தம் போடுவது சரியல்ல என்பதுதான். அதை அதிகாரிகளுக்கும் சொல்லியிருப்பதன் காரணமாக, 76 சதவீதமுள்ள சங்கங்களின் பிரதிநிதிகள் கையெழுத்துப் போட்டிருக்கிறார்கள். அதை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்றால் 11 சங்கங்களின் தலைவர்களும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். அதன் தலைவர் திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் திரு. மாரிமுத்து அவர்களுக்கு நீண்ட கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள். நேரடியாகவும் பேசியிருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். இந்த ஒப்பந்தம் மாற்றப்பட்டால், கையெழுத்திட்ட 11 சங்கங்களும், நாங்கள் விஷயம் தெரியாதவர்களா என்று கேட்டுக் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள். மாற்றுவது என்றால் 11 சங்கங்களும் ஒத்துழைக்க வேண்டும், முதலாளிகள் ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்பது சட்ட நிலைமை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : துணைத் தலைவரவர்களே, சட்ட நிலைமை எப்படியிருந்தாலும், கனம் முதலமைச்சரவர்கள் தானே முன் வந்து, அந்தத் தொழில் அதிபர்களைப் பார்த்து, அந்தப் பிரச்சனையில் தீர்வு காணுகிறேன் என்று சொன்ன வாக்குறுதியை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறோம். ஆனால், இப்பொழுது கனம் தொழிலாளர் நல அமைச்சரவர்கள் சொன்னதை நாங்கள் பலமாக 'ரெஃப்பூட்' செய்கிறோம்.

1,600 பேர் கொண்ட சங்கம் என்று டி.சி.எல் தீர்ப்புச் சொன்னதாகச் சொன்னார்கள். அப்படியென்றால் ஸ்ட்ரைக் நடக்கிறதே, 1,600 பேர்கள் என்றால் எங்கே போனார்கள்?

[திரு. ரா. உமாநாத்]

[1979 நவம்பர் 5]

வேலைக்குத்தானே போய் இருக்க வேண்டும். ஆனால் ஒரு பகுதியினர் ஜெயிலிலே இருக்கிறார்கள். ஒரு பகுதியினர் ஸ்ட்ரைக்கில் இருக்கிறார்கள். இத்தகைய நிலையில் டி.சி.எஸ். எடுத்த முடிவு தப்பு. கனம் அமைச்சரவர்கள் ஜஸ்டிஸை செய்யப் பார்ப்பது சரியல்ல. பெருவாரியான தொழிலாளர்கள் பிரதிநிதித்துவம் வகிக்கக் கூடியவர்கள் அல்ல, கையெழுத்துப் போட்டது என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்; எனவே அதை மறுதலிக்கிறேன். ஆனால், முதலமைச்சரவர்கள் எப்படிப் பிரச்னை இருந்தாலும் செட்டில் செய்ய நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்கிறேன் என்று சொல்வதை வரவேற்கிறேன், அவர்கள் எடுப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன், எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கைது செய்யப்பட்டவர்களை விரைவில் விடுதலை செய்ய வேண்டுமென்ற முறையிலே அதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1974 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் இதே சேஷசாயி பேப்பர் போர்டில் தொழிலாளர்கள் இடைக்கால நிவாரணம் வேண்டுமென்று போராடியபொழுது, இதற்கு முன்னால் முதலமைச்சரவர்கள் படித்தார்களே, அந்தக் கடிதம், 5-11-74 இல் கனம் முதல்வராக இருந்த கலைஞர் அவர்கள் காலத்தில் வந்தது 12 (3) செட்டில்மெண்ட் இருக்கின்ற காரணத்தால் ஒன்றும் செய்ய முடியாது என்று. இப்பொழுதுதான் சில தொழிலாளர்கள் ஆயிரத்திற்கும் மேற்பட்டவர்கள் 1,007 பேரோ, 1,006 பேரோ உள்ளே இருக்கிறார்கள். 55 நாட்கள் நானும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரமணி அவர்களும் நடத்தினோம். 55 நாட்கள் ஒரு தொழிலாளர்கூட உள்ளே போகாமல் நாங்கள் போராடினோம். ஆனால் அதற்கு என்ன பதில் வந்தது கலைஞர் காலத்தில்,

“All the demands are covered by 12 (3) settlement. Therefore, there is no justification for reference”

என்று வந்தது. ஒன்றும் செய்ய இயலாதென் அமைச்சர் நேரில் கூறியவுடன் நாங்கள் என்ன செய்தோம் என்றால், சட்டமும் இப்படிச் சொல்கிறது, இங்கே 55 நாட்கள் போராட்டம் நடத்தியிருக்கிறோம், இனிமேல் தொடர்ந்து போராடுவது சட்டத்திற்குப் புறம்பானது மட்டும் அல்ல, இது நியாயமானது ஆகாது என்று தெரிகிறது. அரசு ஒப்பந்தத்திற்குள் நுழைய முடியாது என்று சொல்லிவிட்டது. இந்த சூழ்நிலையில் உள்ளே போவது நல்லது என்று நானும் திரு. ரமணி அவர்களும், திரு. கோவிந்தராசன் அவர்களும் முடிவெடுத்து உள்ளே போகச் சொன்னோம், அந்தத் தைரியம் எங்களுக்கு இருந்தது.

(பிற்பகல் 12.20)

திரு. க. சுப்பு : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, முதலமைச்சரவர்கள் அதை வாசித்துக் காட்டினார்கள். அது எல்லா செட்டில்மென்டிலும் போடக்கூடியது. எல்லா செட்டில்

1979 நவம்பர் 5]

[திரு. க. சுப்பு]

மென்டிலும் போடக் கூடிய கிளாஸ் அது. எல்லாம் கவர் ஆகிப் போய்விட்டது அதில்; ஆனால், அவர் மிஸ்ஸீட் செய்கிறார், பரவாயில்லை.

THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN : This is a G.O. passed by the Government in the year 1974.

திரு. க. சுப்பு : During the currency of the settlement no fresh demand will be raised relating to economic problem.

அதைத்தான் அவர் வாசித்துக் காட்டினார். அது எல்லாவற்றிலும் போடுவது என்று சொன்னேன், அவ்வளவுதான். 'கரன்ஸி ஆஃப் தி செட்டில்மென்ட்' இருக்கும்போது, இனிமேல் புதிதாக, ஃப்ரெஷ் டிமான்ட்ஸ் வைக்கக் கூடாது என்பது எல்லா செட்டில்மென்டிலும் போடக் கூடிய கிளாஸ். அதை விடுங்கள், எப்படியிருந்தாலும் சரி. நம்முடைய தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சரவர்கள் 54 நாள் போராட்டம் நடத்தி அவருடைய காலத்திலே வெற்றி அடையமுடியாத போது இனிமேல் மற்றவர்கள் தலைமையில் வெற்றி அடைய விடுவது அவருக்கு அழகல்ல; ஆகவே அவர் அந்த முயற்சியிலே ஈடுபடுகிறார். நான் அதைப்பற்றி தவறாகச் சொல்லவில்லை.

இன்னொன்று, முதலமைச்சர் சொன்ன வாக்குறுதியை வைத்து, வாக்குறுதியாக நாங்கள் எடுத்துக்கொள்கிறோம். நீங்கள் அப்படி கொடுக்கவில்லையென்றாலும் நம்முடைய தொழர் உமாநாத் அவர்கள் சொன்னார்கள், இதிலே முதலமைச்சர் தலையிட்டு, அங்கே தீர்த்து வைக்கிறேன் சமூகமாக என்று சொல்கிறார்கள். அதை நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்கிறோம் என்று. அதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஏற்கனவே, நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களை, நம்முடைய ரமணி அவர்களும், நல்ல சிவம் அவர்களும் தனியாக சந்தித்துப் பேசி, ஏதோ ஒரு முடிவுக்கு வந்திருப்பதாகக் கூட நான் கேள்விப்பட்டேன். அப்படிப்பட்ட முடிவிற்கு வருவது நல்லதுதான், தவறாகச் சொல்லமாட்டோம். அப்படி ஒரு பிரச்சனையை நீங்கள் முடித்து வைப்பதை நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்கிறோம். ஆனால், நான் கேட்கவிரும்புவது, நீங்கள் தலையிட்டு பிரச்சனையைத் தீர்த்து வைக்கும் வரை அந்தத் தொழிலாளர்கள் 700 பேர் சிறையிலே நான் இருக்க வேண்டுமா? போராட்டம் தொடர்ந்து நடக்க வேண்டுமா? நீங்கள் அவர்களையெல்லாம் விடுதலை செய்து போராட்டத்தை வாபஸ் வாங்கி எல்லோரும் வேலைக்கு போங்கள், நான் பார்த்துக் கொள்கிறேன் என்ற உறுதிமொழியையாவது கொடுக்க முடியுமா? அப்படி நீங்கள் கொடுத்தால்கூட பரவாயில்லையென்ற அடிப்படையில் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்,

திரு. அ. ரகுமன்கான் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த 12(3) செட்டில்மென்ட் சம்பந்தமாக ஒரு சிறு விளக்கம்.....

[1979 நவம்பர் 5]

திரு. சுத்தகுடி ச. சண்முகம் : துணைத் தலைவரவர்களே, வந்திருக்கிற பிரச்சனையைப்பற்றி, யாரும் 12 (3) ஒப்பந்தத்தைப் பற்றி என்ன கருத்து சொல்கிறார்கள் என்று விவாதிப்பதற்கு பதிலாக, ஏற்கனவே முன்னால் முதல்வர் சொன்னார், ஆகவே நாங்களும் சொல்கிறோம் என்ற நினலயேயிருந்து முதலமைச்சருடைய கடைசி வாக்குறுதி மாறுபட்டிருக்கிற பொழுது எல்லா பெருவாரியான தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தத்திலே ஈடுபட்டிருக்கும்பொழுது அதைப் டரிசிலனை செய்ய வேண்டுவது அவசியம் என்று வந்து பிறகு இதிலே வேறு விதமான வாதங்களுக்குச் சென்று கொண்டிருப்பது வேண்டாம். அந்த வாக்குறுதிப்படி உடனே பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். யார் மூன்னால் பேசினார் என்பதிலே 'எக்ஸ்போசிங் கேம் பெய்ன்' வேண்டாமென்று மாத்திரம் சொல்லி, பிரச்சனையை உடனே இப்பொழுது முடிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 12 (3) செட்டில்மென்ட் பற்றி இங்கே சொன்னார்கள். இதே அரசு 12 (3) செட்டில்மென்ட் காரணமாகத்தான் சிம்கோ மீட்டர்ஸ் விவகாரத்திலே நாங்கள் ஒன்றும் செய்யமுடியாது என்று சொல்லிக்கொண்டிருந்தார்கள். ஆனால், அதே 12 (3) செட்டில்மென்ட் மறுபரிசீலனை செய்யப்பட்டு, அந்த சிம்கோ மீட்டர்ஸ் ஊழியர்களுடைய பிரச்சனை தீர்க்கப்பட்டது. இந்த அரசே, எந்த அரசு 12 (3) செட்டில்மென்ட் போட்டாகிவிட்டது என்று சொல்லிக்கொண்டிருந்ததோ, அதே அரசு, அந்த 12 (3) செட்டில்மென்ட் விவகாரத்தை மறுபரிசீலனை செய்திருக்கும்போது, இதை ஏன் செய்யக் கூடாது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, ஐ.என்.டி.யு.சிக்கும் அந்தத் தொழில் அதிபருக்கும் ஏற்பட்ட 16-4-1978 அல்லது 17-4-78 அன்று என்று நினைக்கிறேன். அந்த ஒப்பந்தத்தில்

Permanent strength of the workers will be reviewed from time to time.

எந்த நேரத்தில் வேண்டுமானாலும் அவர்கள் இருவரும் உட்கார்ந்து பர்மனென்ட் ஸ்ட்ரெங்த் பற்றிப் பேசலாம் என்று ஒரு கிளாஸ் அதிலே இருக்கிறது. அதை வைத்துத்தான் அவர்கள் இருவருமே பேசி ஒப்பந்தம் செய்தார்கள். ஒப்பந்தம் செய்தவர்கள், அதே முதலாளியும், அதே ஐ.என்.டி.யு.சி. தொழிற்சங்கமும் செய்திருக்கிறார்கள்; அதை ஆதரித்து, அந்த ஒப்பந்தத்தை உடைக்கக் கூடாது என்று ஐ.என்.டி.யு.சியைச் சேர்ந்தவர்கள், திரு. மாசிமுத்து போன்றவர்கள், அந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இங்கேயும், மேலவையில் திரு. ராமமூர்த்தி அவர்களும் பேசியிருக்கிறார்கள். அதைப் பாராட்டியிருக்கிறோம்.

1979 நவம்பர் 5] [திரு. எஸ். இராகவானந்தம்]

அது நியாயமான நிலை. நான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தின் சார்பாக திரு. கலைஞர் எடுத்தது தவறான நிலை என்று சொல்லவில்லை, சரியான நிலைதான் எடுத்தார். அப்பொழுது போராட்டம் நடத்தினார்கள், வெற்றிபெற முடியவில்லை.

திரு. மு. கருணாநிதி : தொழிலாளர் நல அமைச்சர் சில நேரங்களில் முதலமைச்சரை திசை திருப்பி விடுகிறார்கள் என்பதற்கு இப்பொழுதும் உதாரணம் இருக்கிறது, அப்பொழுதும் உதாரணம் இருந்திருக்கிறது, அவ்வளவுதான்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 12 (3) செட்டில் மென்ட் எப்படியிருந்தாலும் நான் மனிதாபிமான அடிப்படையில் அழைத்துப் பேசுகிறேன் என்று முதல்வர் அவர்கள் சொன்ன தற்குப் பின்னாலே, தொடர்ந்து அதே சப்ஜக்டிலே விவாதம் தேவையில்லை என்று நான் உறுப்பினர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு, மற்றவைகளைப் பேச அழைக்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : விவாதம் அல்ல. விடுதலை செய்துவிட்டு வேலைக்குப் போங்கள் என்று.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒரே சப்ஜக்டிலே தான் பேசுகிறீர்கள். திருப்பி, திருப்பிப் பேசுவதென்றால், பூராவும் அதையேதான் சொல்கிறீர்கள். யார் பேசினாலும், அந்தக் கருத்தைத் தான் சொல்கிறார்கள்.

திரு. க. சுப்பு : வேண்டிய பதில் கிடைக்கவில்லை, அதனால் சொல்கிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா : அதற்குப் பதில் சொல்வதற்கு முன்னாலே, மாண்புமிகு சுப்பு அவர்கள் சொன்னார்கள், ஏதோ நல்லசிவம் அவர்களும், ரமணி அவர்களும் முதலமைச்சரைத் தனியாகச் சந்தித்து, ஏதோ முடிவு செய்து விட்டதாக சொன்னார்கள். ரமணி அவர்கள் சி.ஐ.டி.யு.வினுடைய தலைவர், நல்லசிவம் அவர்கள் சி.ஐ.டி.யு.வினுடைய செயலாளர். அந்த முறையிலே இந்த மாநிலத்திலே உள்ள தொழிலாளர்களுடைய பிரச்சனைகளைப் பற்றி, முதலமைச்சரிடத்திலே பேசுவது அவர்களுடைய கடமை என்ற முறையிலே பேசியிருக்கிறார்கள். அதைப் பரிசீலிப்பதாக முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். அவ்வளவுதான் நடந்தது; அதிலே ஏதோ ஒரு உள்நோக்கம் இருப்பதாக மாண்புமிகு சுப்பு அவர்கள் கூறுவது, அவருடைய அரசியலுக்கு அது பயன்படலாமே தவிர, யதார்த்தத்திற்கு புறம்பானது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1979 நவம்பர் 5]

திரு. க. சுப்பு : துணைத் தலைவரவர்களே, நான் உள் நோக்கத்தோடு சொல்லவில்லை. அங்கே சேஷசாயி போராட்டத் திலே கூட்டு கமிட்டியைப் போட்டு, போராட்டம் நடத்தி பேசிக் கொண்டிருக்கிறோம். எங்களை விட்டுவிட்டு இவர்கள் மாத்திரம் தனியாகப் போய் முதலமைச்சரைச் சந்தித்து அவர்கள் மாத்திரம் போராட்டத்திலே முடிவு எடுத்தார்கள் என்ற உண்மையை மாத்திரம் சுட்டிக்காட்டினேன். அது அவர்களுடைய பண்பாட்டைக் குறிக்கிறது என்று குறிப்பிட்டேன்.

திரு. என். சங்காய்யா : தலைவரவர்களே, அது மாகாண சங்கம். இதற்கு முன்னாலே நீங்கள் எத்தனையோ தரம் முதலமைச்சரை சந்தித்து எத்தனையோ பிரச்சனைகள் பற்றி கூட்டுப் போராட்டம் நடக்கிறபோது பேசியிருக்கிறீர்கள். ஆகவே, இதைப்பற்றி இன்றைக்கு நீங்கள் பேசுவதிலேதான் அரசியல் நோக்கம் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : எந்தப் பிரச்சனையிலே கூட்டுப் போராட்டக் குழுவுக்குத் தெரியாமல் நான் முதலமைச்சரிடத்திலே பேசியிருக்கிறேன் என்று சொல்லுங்கள். இப்பொழுது சொல்லச் சொல்லுங்கள், கூட்டுப் போராட்டக் கமிட்டிக்குத் தெரியாமல் எந்தப் பிரச்சனையை முதலமைச்சரிடத்திலே பேசி இருக்கிறோம். ஆனால் அப்படி உங்களைச் சொல்லமுடியும் ஆயிரம். ஆனால் வேண்டாம், பெரிய மனுஷன்.

திரு. என். சங்கரய்யா : சொல்லுங்கள். சொல்லமுடியாது உங்களால், அரசியலுக்காக வேண்டுமானால் சொல்லலாமே தவிர சி.ஐ.டி.யூ.வைப் பொறுத்த வரை, மார்க்ஸிஸ்ட் சம்யூனிஸ்ட் கட்சியைப் பொறுத்த வரையில் எந்த நிலைபாையிலும் உழைப்பாளர் நலன்களைப் பாதுகாப்போம் என்பதைத்தான் மீண்டும் நான் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, தொழிலாளர் பிரச்சனைகளில் தொழிலாளர்களுக்காகப் போராடுகின்றவர்களுக்கு இடையிலே பிளவு ஏற்பட்டுவிட வேண்டாமென்று நான் மிகுந்த பணிவன்போடு சுப்பு அவர்களையும் சங்கரைய்யா அவர்களையும் மற்ற கட்சித் தலைவர்களையும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். தொழிலாளர் பிரச்சனைகளில் ஒன்றாக இருந்து போராட வேண்டிய காலகட்டத்தில் அவர்களுக்குள்ளே பிளவு ஏற்படுவது நல்லதல்ல.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, வேறு ஏதோ ஒரு நிறுவனத்தைப் பற்றிப் பேசி அதில் 12 (3) செட்டில்மென்டை மாற்றி அமைத்துக் கொண்டோம் என்று இங்கே சொல்கிறார்கள். 12 (3)

1979 நவம்பர் 5] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

செட்டில் மென்டைப் போட்டவர்கள் முன வந்து இதை நாங்கள் மாற்றிக் கொள்கிறோம் என்று சொன்னால் எங்களுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. அவர்கள் ஒத்துக் கொள்ளவேண்டும். அவர்கள் ஒத்துக் கொள்ளவில்லை என்பது தான் பிரச்சனை. அவர்கள் ஒத்துக் கொண்டால் எங்களுக்கு என்ன அதிலே வேதனை. முன்பு நடந்ததும் அப்படித்தான். இதை நாம் புரிந்து கொண்டோம் என்றால் இதில் யாரும் பாருக்காகவும் வேண்டுமென்றோ வேண்டாம் என்ற கருத் தோடோ பேசவில்லை, நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்பதை நாம் எல்லோரும் புரிந்து கொள்ள முடியும்.

இப்பொழுதும் கூட நான் பணிவோடு சொல்லிகொள்வது இதை அரசியல் ஆக்காமல் தொழிலாளர் பிரச்சனை என்கிற நிலைமையோடு அதை வைத்துக் கொண்டு தொழிலாளர்களுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டுமென்கிற ஒரே நோக்கத்தோடு நாம் அனைவரும் உட்கார்ந்து அதிபரையும் அழைத்துப் பேசி ஏதாவது ஒரு முடிவுக்கு வர முடியுமானால் அதை விட நமக்கு மகிழ்ச்சி தரக்கூடியது வேறு எதுவும் இருக்க முடியாது.

நான் ஒன்றை இங்கே குறிப்பிட்ட விரும்புகிறேன். நண்டர் நல்லசிவம் அவர்களும், ரமணி அவர்களும் என்னை வந்து சந்தித்தார்கள் என்றால் எத்தனையோ பிரச்சனைகளைப் பற்றி அவர்கள் பேசி இருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி அவர்கள் பேசும் போது குறிப்பிட்டதெல்லாம் குழுவினது கோரிக்கையை நீங்கள் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்பது மட்டும் அல்லாமல் குழுவின் ரையும் அழைத்துப் பேசி ஆகவேண்டும். அதிபரையும் உடன் அழைத்துப் பேசியாக வேண்டும் என்று தான் அவர்கள் வற்புறுத்தி இருக்கிறார்களே தவிர, குழுவிற்கு அப்பறப் தன்னந்தனியாகத் தன்னைத் தனிமைப்படுத்திவைத்துச் கொண்டு அவர்கள் தங்களுக்கு ஏதோ லாபம் என்கிற வகையிலோ தாங்கள் என்னிடம் பேசி ஒரு நன்மையை மற்றவர்களுக்கு செய்து கொடுக்கக் கூடிய வாய்ப்பைப் பெற்று விட்டார்கள் என்கிற புகழைப் பெறவோ அவர்கள் முயலவில்லை என்டதை இங்கே இந்த மன்றத்திற்குச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். ஆகவே, நண்பர் சுப்பு அப்படிக் கருத வேண்டிய அவசியமும் இல்லை. அப்படிப்பட்ட நிலைமை நடைபெறவும் இல்லை. அவர்களுக்கு நான் அப்படிப் பட்ட வாக்குறுதி தரவும் இல்லை. முயற்சிக்கிறேன் என்று சொல்லி இருக்கிறேன்.

12 (3) செட்டில்மென்ட் போட்டார்கள். டோட்டவர்கள் அதை விலக்கிக் கொள்ளக்கூடிய குழுவிலையை உருவாக்க வேண்டும் என்பது என்னுடைய நிலைமை. அதை அவர்கள் ஏற்றுக் கொண்டால் பிரச்சனை சுலபமாகி விடும். அதற்கு நாம் அனைவரும் சுமுகமான குழுவிலையை உருவாக்க வேண்டும்.

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1979 நவம்பர் 5]

போராட்டத்தை நடத்திக் கொண்டிருந்து, கைது செய்து விட்டு விடுவது, கைது செய்து விட்டு விடுவது என்று இருக்கிறது. ஒரு 20, 30 நாட்கள் என்று வைத்துக் கொள்ளுங்கள், பிறகு மீண்டும் போராட்டம் நடத்துவது கைது செய்வது, விட்டு விடுவது இப்படியே நடந்து கொண்டிருந்த பிறகு, மீண்டும் சில—நான் இங்கே வேண்டுமென்றுதான் மறைக்கிறேன், சொல்லாமல் இருக்கிறேன்—அசம்பாவிதம் என்ற பெயரிலே வைத்துக் கொண்டாலும் சரி, ஏதாவது விபரீதங்கள் ஆபத்துக்கள் என்றாலும் சரி—அவைகள் எல்லாம் நடக்கின்ற ஒரு நிலைமை உருவாகி அதற்குப் பிறகும் வன்முறையிலே ஈடுபட்டு விடுவார்கள் என்கின்ற சூழ்நிலையும் உருவாகி சில சேதங்கள் உருவாகும் என்றால் அவர்களை கைது செய்வதைத் தவிர ஒரு அரசுக்கு வேறு வழி இருக்காது.

எடுத்த உடனே கைது செய்து இந்த அரசு சிறைச்சாலையில் வைத்து விடாது, என்பதை சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். கைது செய்து விட்டுவிடப்பட்டவர்கள் பலர். எத்தனை முறை கைது செய்யப்பட்டவர்கள் எல்லாம் விடுதலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், வேறு வழி இன்றி இறுதியிலேதான் கைது செய்யக்கூடிய நிலைமை உருவாகி இருக்கிறது. ஆகவே, தொடக்க காலத்திலிருந்து கைது செய்து சிறையிலே வைத்திருக்கிறார்கள் என்று எண்ணத் தோன்றுகிற அளவுக்கு ஒரு கருத்தை வெளிப்படுத்தாமல், ஒரு வார காலமாக அல்லது 5, 6 நாட்களாக இந்த நிலைமைக்கு வரவேண்டிய அவசியம் வந்திருக்கிறது என்பதை நீங்கள் மனதில் கொண்டு அந்த நிலைமையை மாற்றுவதற்கு நாம் உழைக்க வேண்டுமென்று அனைவரையும் நான் டணிவோடு வேண்டி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 12-30.]

அடுத்தபடியாக, இங்கே ஊரக வளர்ச்சி உள்ளாட்சித் துறையைப் பற்றி பேசியிருக்கிறார்கள். எத்தனை ஆண்டுகள் தேர்தல் நடைபெறவில்லை என்பதையும் சுட்டிக்காட்டி, இருந்தவர்களையும் பதவியில் இருந்து நீக்கி வீட்டிற்கு அனுப்பி விட்டார்கள் என்பதையும் சொல்லி, மக்களுக்கும் அரசுக்கும் இடையிலே மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு அமைப்பு இருந்ததை இல்லாததாக்கி, அதன் விளைவாக தொடர்புகளே இல்லாது செய்து, ஜனநாயகம் இல்லாமல் செய்து விட்டார்கள் என்ற குறைபாடுகளை பல்வேறு கோணத்தில் இருந்து பல்வேறு உறுப்பினர்கள் இங்கே எடுத்துக்காட்டியிருக்கிறார்கள். அந்தக் குறைபாடுகள் பல்வேறு வகைகளில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

இதிலே ஒரு குற்றச்சாட்டிலே சொன்னது, 12,300 ஊராட்சி மன்றங்கள் இருக்கிறபோது ஏதோ ஒன்றிரண்டு ஊராட்சி மன்றங்களில் உள்ளவர்கள் தவறுதலாக நடந்து விட்டார்கள் என்பதற்காக அத்தனையையும் கலைப்பது எப்படி நியாயம் என்று மாண்புமிகு சுப்பு அவர்கள் குறிப்பிட்டுக் கேட்டார்கள். மற்ற

1979 நவம்பர் 5] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

நண்பர்களும் இங்கே அதைப் பற்றிப் பேசி இருக்கிறார்கள். நான் ஒரு விளக்கத்தைத் தரவேண்டியது பொறுப்பு என்று எண்ணுகிறேன். நீங்கள் அதை ஏற்றுக்கொள்வீர்கள் என்று நம்புகிறேன்.

ஊராட்சி மன்றத் தேர்தல்கள் கடைசியாக 1970-ம் ஆண்டில் தான் நடைபெற்றது. இப்போது 1979-ம் ஆண்டு நடக்கிறது. அதற்கு முன் 1965-ம் ஆண்டில் ஊராட்சி மன்றத் தேர்தல் நடைபெற்றது. 1975-ல் நடைபெறவேண்டிய ஊராட்சி மன்றத் தேர்தல்கள் வறட்சி, பற்றாக்குறை, இயற்கையின் சீற்றம் மற்றும் இதர நிர்வாக காரணங்களுக்காக நடத்த முடியாமல் தள்ளி வைக்கப்பட்டு வந்தது. ஊராட்சிகளின் தலைவர்கள் மற்றும் உறுப்பினர்களின் பதவிக்காலம் ஆண்டுக்கு ஆண்டு நீட்டிக்கப்பட்டு வந்தது.

ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சி காலத்தில் கலைக்கப்பட்டன. 1976 முதல் 1979 வரையில் ஊராட்சிகளின் சீர்கேடான நிர்வாகத்தைப் பற்றி பல நூற்றுக் கணக்கான முறையீடுகள் பொது மக்களிடமிருந்து வந்துள்ளன. 1979 ஜூலை வரையில் 42 ஊராட்சிகள் கலைக்கப்பட்டன. 1977-க்கு முன் 35 கலைக்கப்பட்டன. 1977 முதல் 1979 வரையில் 7 கலைக்கப்பட்டன. எனினும், பெரும்பான்மையான ஊராட்சிகளில் ஜாத் வேற்றுமைகள் காரணமாக மனக் கசப்பும், நிர்வாக சீர்குலைவும் மலிந்த விட்டதாக பொதுமக்கள் குறை கூறி வந்தனர். நாடாளுமன்றத் தேர்தல் இடையே குறுக்கிட்ட தன் காரணமாக ஊராட்சித் தேர்தல்கள் நடத்துவது ஒத்தி வைக்க வேண்டியதாயிற்று. ஊராட்சித் தேர்தல் நடைபெறும் வரையில் ஊராட்சிகளின் நிர்வாகத்தை மேற்கொண்டு நடத்த தனி அலுவலர்கள் நியமிப்பது என்று கருதி அரசு முடிவு எடுத்தது. ஊராட்சித் தலைவர்கள் மற்றும் உறுப்பினர்கள் பதவிக்காலத்தை முடித்துவிட அரசு முடிவு செய்து, அரசு அவசர சட்டம் பிறப்பித்தது. இன்னும் பல காரணங்கள் உண்டு. அவற்றை பின்னால் நான் சொல்கிறேன்.

1962-ம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் சென்னை மாநகராட்சி உறுப்பினர்கள் தேர்தல் கடைசியாக நடைபெற்றது. அவர்களின் பதவிக்காலம் 30-11-73 அன்று முடிவு அடைந்தது. சென்னையை 150 இடங்களாக பிரிக்கும் பணியை முடித்து. சென்னை மாநகராட்சித் தேர்தல் நடத்த 1-12-73 முதல் ஒரு தனி அதிகாரி நியமிக்கப்பட்டார். அவரது பதவிக்காலம் அவ்வப் போது நீட்டிக்கப்பட்டு தற்போது 31-5-1980 வரையில் நீட்டிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த நீட்டிக்கப்பட்ட தொடங்கிய நாள் 1-12-73-ம் நாள் என்பதை மாமன்ற உறுப்பினர்கள் மனதில் பதிய வைத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

[1979 நவம்பர் 5]

சென்னைக்கு அருகிலுள்ள 12 ஊராட்சிகளை சென்னை மாநகராட்சியுடன் இணைத்து, அதை 150 வட்டங்களாகப் பிரித்து, 21-5-1979 அன்று அரசு ஆணை வெளியிடப்பட்டது. 1-1-1979 அன்று 21 வயது அடைந்தவர்களுடைய பெயர்களைக் கொண்டு புதிய வாக்காளர் பட்டியல் வடசென்னை நாடாளுமன்ற இடைத் தேர்தலுக்காக தயாரிக்கப்பட்டது. இதையே வடசென்னை நாடாளுமன்ற தொகுதி அடங்கிய புதிய மாநகராட்சி மன்ற இடங்களின் அடிப்படை வாக்காளர் பட்டியலாகவும், மற்ற 108 வட்டங்களுக்கு நடைபெற இருக்கும் நாடாளுமன்றத் தேர்தலுக்காகத் தயாரிக்கப்பட்டுவரும் வாக்காளர் பட்டியலை அடிப்படை வாக்காளர் பட்டியலாகவும் ஏற்றுக் கொண்டு, நாடாளுமன்றத் தேர்தல் முடிந்தவுடன் சென்னை மாநகராட்சி மன்ற வாக்காளர் பட்டியல் தனியாகத் தயாரிக்கப்பட்டு, புதிய பட்டியல் தயாரிக்கப்பட்டவுடன் சென்னை மாநகராட்சி மன்றத் தேர்தல் நடத்தப்படும் தேதி முடிவு செய்யப்படும்.

*திரு. சென்னை மு. அரங்கநாதன் : துணைத் தலைவரவர்களே, சென்னை மாநகராட்சியைப் பற்றி முதல்வர் அவர்கள் குறிப்பிடும் போது 150 வட்டங்களாகப் பிரிக்கின்ற பிரச்சினையைச் சொன்னார்கள். 1972-73-ம் ஆண்டிலேயே, இப்போது வருவதாகச் சொல்லப்படுகிற 12,13 பஞ்சாயத்துகளை இணைப்பதற்கு முன்னாலேயே, 150 வட்டங்களாகப் பிரிக்கப்பட்டு, எல்லா வேலைகளும் முடிவடைந்துவிட்டன என்ற விவரம் இந்த அவைக்கு முன்னால் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி இருக்கும்போது ஏற்கெனவே இருக்கிற சென்னை மாநகராட்சி எல்லைக்குள் இன்றைக்கும் குடிதண்ணீர் வசதி சரியாகச் செய்யப்படாமல் இருக்கிறது; சாக்கடை வசதி முழுமைப் பெறாமல் இருக்கிறது. சென்னைமாநகரில் இருக்கிற வட்டங்களிலே இன்னும் வேலைகள் எல்லாம் முழுமையாக நடைபெறாமல் இருக்கும் போது, செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலே இருக்கிற 13 பஞ்சாயத்துகளைக் கொண்டுவந்து இதிலே இணைப்பது என்ன நியாயம் என்று அப்போதே நான் சுட்டிக் காட்டினேன். அதைப் போலவே....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சுருக்கமாகச் சொல்லுங்கள்; நேரத்தை வீணாக்காதீர்கள்.

திரு. சென்னை மு. அரங்கநாதன் : முதல்வர் அவர்களுக்கு அதையெல்லாம் சொன்னால்தான் புரிந்துகொள்ள வசதியாக இருக்கும் என்பதால் சொல்கிறேனே தவிர நேரத்தை வீணாக்குவதற்காக சொல்லவில்லை. நீங்கள் இப்படி இடையிலே குறுக்கிடுவதனால்தான் நேரம் வீணாகிறதே தவிர என்னால் நேரம் வீணாகவில்லை; சொல்வதைத் தடுக்காதீர்கள்.

1979 நவம்பர் 5]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : விவரமாகச் சொல்லவேண்டும் என்பதற்காக நீங்கள் நினைத்ததை எல்லாம் பேசிக் கொட்டிடுக்க முடியாது. சுருக்கமாகச் சொல்லி முடியுங்கள்.

திரு. சென்னை மு. அரங்கநாதன் : நினைத்ததை எல்லாம் பேசுவதற்கு இங்கே வரவில்லை. விவரத்திற்காகத்தான் சிலவற்றைக் குறிப்பிடுகிறேன். நீங்கள் குறுக்கிடாமல் இருந்தால் இதற்குள்ளாகவே நான் முடித்திருப்பேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அதை அளவோடு சொல்ல வேண்டும்.

திரு. சென்னை மு. அரங்கநாதன் : நான் பேசும்போது நீங்கள் இடையே குறுக்கிட்டதால் நேரம் வீணாகிறது. குறுக்கிடாமல் இருந்தால் இதற்குள் முடித்திருப்பேன்.

150 வட்டங்களோடு இந்த 13 பஞ்சாயத்துகளைக் கொண்டு வந்து இணைத்திருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே இருக்கின்ற பகுதிகளுக்கே வேலைகள் சரியாக முடிவடையாமல் இருக்கும் போது, மேலும் புதிதாக வருகின்ற பகுதிகளுக்கு எப்படி வசதி செய்து கொடுக்கப் போகிறீர்கள்? அது மட்டும் அல்லாமல் அவர்களுக்கு வரிச்சுமை கூடுகிறது. இதற்கு முன்னால் இதே மன்றத்தில் நான்கு முறை தேர்தல் கண்டிப்பாக வரும், தேர்தல் கண்டிப்பாக வரும் என்று உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் சொன்னார். வாக்காளர் பட்டியல் தயாராகிவிட்டது; அதிகாரிகள் தயாராக இருக்கிறார்கள் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். அப்படிச் சொல்வியும் இதுநாள் வரையில் முடிவான நிலையை அறிவிக்கவில்லை. அதனால் சென்னை மாநகர் மேலும் சீர்கேடு அடைந்திருக்கிறது என்பதை தெரிவிக்க கடமைப்பட்டுள்ளேன்.

திரு. துரை முருகன் : துணைத் தலைவரவர்களே, ஒரு விளக்கத்திற்காகச் சொல்கிறேன். முதலமைச்சர் அவர்கள் பஞ்சாயத்துகளைக் கலைப்பது பற்றிச் சொன்னார்கள். அதற்கு பல்வேறு காரணங்களில் தலையாயக் காரணம் ஜாதி வெறி தலையிட்டது என்று சொன்னார்கள். பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : இதோடு முடிந்துவிடவில்லை; இன்னும் இருக்கிறது: பின்னால் சொல்கிறேன் என்று ஏற்கெனவே சொல்லியிருக்கிறேன்.

திரு. துரை முருகன் : இந்தப் பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி காலத்திலே அவர்களுடைய பணிகளைச் செம்மை

[திரு. துரைமுருகன்] [1979 நவம்பர் 5]

யாக நிறைவேற்றி வந்திருக்கிறார்கள். அதன் பிறகு ஜனாதிபதி ஆட்சியிலும் செம்மையாக பணியாற்றியிருக்கிறார்கள். அதன் பின்னால் ஜனதா ஆட்சிக் காலத்திலும், கிட்டத்தட்ட 3 ஆண்டு காலம் செம்மையாகப் பணியாற்றியிருக்கிறார்கள் : நீங்கள் வந்த பிறகும் அவர்கள் பணியாற்றியிருக்கிறார்கள். முதலமைச்சர் சொன்னமாதிரி ஒன்றிரண்டு பஞ்சாயத்துகளில் ஜாதி வெறி இருந்திருக்கலாம். இல்லை என்று சொல்ல வில்லை ; அது தவிர்க்க முடியாதது. ஆனால் பிட்டுக்கு மண் சுமந்து பிரம்படி பட்டமாதிரி எல்லாப் பஞ்சாயத்துகளையும் அடித்துவிட்டீர்கள். எல்லாப் பஞ்சாயத்துக்கள் தலையிலும் அடித்து, எல்லாவற்றையும் கலைத்து இருக்கிறீர்கள்.

அரசாங்கத்திற்கு கலைக்கும் அதிகாரம் இருக்கிறது. ஆனால் கலைக்கும்போது நீங்கள் ஒன்றை செய்திருக்கலாம். இனிமேலும் உங்களுக்கு பணியாற்றுகின்ற தொல்லை இல்லை ; நீங்கள் இதுவரை செய்த பணிக்கு எங்களுடைய பாராட்டு, நன்றி என்று சொல்லி. அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்து கலைத் திருந்தால் நியாயமாக இருக்கும். ஆனால் ஒன்றுமே சொல்லாமல் ஒட்டு மொத்தமாக கலைத்தது அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவிக்காதது மட்டுமல்ல. இதுதானா நீங்கள் அவர்களுக்குச் செய்யும் கைமாறு? இது சரிதானா? இது நியாயம்தானா? அதுபற்றி தனியாக 'பில்' வரும் ; சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் பதில் சொல்வார். இருந்தாலும் முதலமைச்சர் என்ற முறையில் உங்களிடமிருந்து நேரிடையாகப் பதிலை எதிர்பார்க்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்—உடன் பிறப்பு—என்று பேசக் கூடாது. இங்கே உறுப்பினர் அவர்கள் வெகு (மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

வேகமாக நல்ல அழகாக, குற்றம் சுமத்துகிற வகையில், வார்த்தைகளைச் சொன்னார்கள். தயவு செய்யுமா? நியாயமா [பிற்பகல் 12.40]

என்று கேட்கும் வார்த்தையில் கனிவு இருந்தது. ஆனால் பிட்டுக்கு மண் சுமந்த கதை போல ஒரு அடி கொடுத்து எல்லோருக்கும் அடி கொடுத்து விட்டீர்களே நியாயம்தானா என்று கேட்கும்போது, அநியாயம் செய்வது நியாயமா? என்ற கேள்வி தொக்கி நிற்கும் வகையிலே அவர்கள் சொன்னார்கள் என்பதை புரிந்துக் கொண்டேன்.

ஆனால் ஒன்றை இங்கே நான் குறிப்பிட்டாக வேண்டும் எடுத்ததற்கெல்லாம் உதாரணமா என்கிறீர்களா? அதுவும் தேவைதான். மதுரை நகராட்சியாக இருந்தபோது கடைசியாக 26-4-69-ல் தேர்தல் நடைபெற்றது. 30-5-69-ல் நகராட்சித் தேர்தல் நடைபெற்றது. 1-5-71-ல் மதுரை மாநகராட்சியாக மாற்றப்பட்டது. மாநகராட்சித் தலைவர் மேயராகி அவருடைய

1979 நவம்பர் 5] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

பதவி காலம் 13-5-74 வரை இருந்தது. பின் 1-11-74 வரை அது நீட்டிக்கப்பட்டது. அதற்குப் பின் அது நீட்டிக்கப்படவில்லை. மாநகராட்சித் தனி அதிகாரி அன்று முதல் நியமிக்கப்பட்டு மாநகராட்சி அருகில் உள்ள 13 ஊராட்சிகளையும் இணைத்து வார்டுகளை அமைத்த பிறகு தேர்தல் நடத்தும் வரை அவர் பதவிகாலம் ஒவ்வொரு ஆண்டும் நீட்டிக்கப்பட்டு ஜூலை 78-ல் மாநகராட்சித் தேர்தல் நடத்தப்பட்டது. புதிய மேயர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார். அதிலே யாருக்காவது அடி விழுந்து அதனால் எல்லோருக்கும் அடி விழவில்லை. நாங்கள் இந்த 13 பக்கத்தில் இருக்கின்ற ஒன்றியங்களையோ அல்லது ஊராட்சிகளையோ சேர்த்து அதை நீட்டித்தோமானால் பிட்டுக்கு மண் சுமந்த கதை நினைவிற்கு வருகிறது.

இன்னொன்றையும் நான் குறிப்பிட வேண்டும். இங்கே நிர்வாக சீர்கேட்டிற்காக 1958 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு ஊராட்சிகள் சட்டப்பிரிவு 154-ன் கீழ் 45 ஊராட்சிகள் கலைக்கப்பட்டன. இதற்கு முன் 1976 ஜனவரி திங்களிலிருந்து 1976 ஜூன் முடிய 761 புகார்கள் வந்திருக்கின்றன. இந்த அரசு பதவிக்கு வந்ததிலிருந்து இதுவரை ஆயிரத்திற்கு மேல் இந்த அரசுக்கு புகார்கள் வந்திருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட புகார்களின் எண்ணிக்கை ஏறிக்கொண்டே போகின்றன. தவிர சுற்றுப் பயணத்தில் சென்ற இடங்களில் எல்லாம் மக்கள் ஊராட்சித் தலைவர்களைப் பற்றி குறை கூறுகிறார்கள். சில ஊராட்சிகளின் தலைவர்கள் விதிமுறைகளைக் கூட எதையும் அனுசரிக்காமல் ஊராட்சியின் நிதியை விரயம் செய்தார்கள். சம்பந்தப்பட்ட கோட்ட வளர்ச்சி அலுவலர்கள் அவர்களுக்குத் தண்டச் சான்றிதழ்கள் பிறப்பித்து ஊராட்சிகளுக்குச் சேர வேண்டிய பணத்தை வசூலிக்க நடவடிக்கை எடுத்துள்ளார்கள். இந்த தண்டச் சான்றிதழ்கள் மீது அரசுக்கு வந்துள்ள மேல் முறையீடுகளின் எண்ணிக்கை 64 ஆகும். தவிர அதிகாரத்தை தவறாகப் பயன் படுத்தியதற்காகவும் மற்ற குற்றச்சாட்டுகளுக்காகவும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் பல ஊராட்சித் தலைவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்து பதவி நீக்கம் செய்துள்ளார்கள். இது மட்டும் அல்ல இது சம்பந்தமாக அரசுக்கு 51 மேல் முறையீடுகளும் வந்துள்ளன.

எனவே மக்களிடம் இருந்து நேரில் கேட்டறிந்த பிறகும், புகார்களை விசாரித்த பிறகும் ஊராட்சிகளின் நிர்வாகத்தில் சீர் கேடுகள் மலிந்துள்ளன என்பது தெளிவாயிற்று. இந்த நிலைமையை நீட்டித்து அனுமதிக்க எந்த ஒரு மக்களாட்சியும் விரும்பாது. எனவே இந்த நிலைமைகளுக்கு பரிகாரம் காண வேண்டும் என்ற ஒரே நோக்கத்தோடுதான் அவைகள் கலைக்கப்பட்டன. அது மட்டும் அல்ல. நான் முன்பே குறிப்பிட்டவாறு பேச வேண்டியவை இன்னும் சில குறிப்புகள் இருக்கின்றன. ஊராட்சிகளின் தெரு வீளக்குகள் எரிவதற்காக வேண்டிய மின் சாதனங்கள் வாங்குவது குறித்து அரசு ஆணை எண் 68.

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

[1979 நவம்பர் 5]

நாள் 20-1-75-ல் மாநில அளவில் ஒரு கணிப்பும் செய்து, அதன் பிரகாரம் ஊரக வளர்ச்சி இயக்குநர், ஊராட்சிகளுக்கு தேவையான பல்புகள் மற்றும் மின் சாதனங்கள் வாங்குவதற்கான ஒப்பந்தப் புள்ளிகளைப் பெற்று, பின் விலையை நிர்ணயம் செய்த பின் நிர்ணயப் பட்டியலை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு தெரிவிப்பார் என்று குறிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறது.

அந்த நிர்ணயப் பட்டியலை மாவட்ட ஆட்சியாளர்களுக்குத் தெரிவிப்பார்கள் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த முறைக்கு அரசாணை எண். 434 ஊர் வளர்ச்சி உள்ளாட்சித் துறை 22-3-78 ஒப்புதல் அளித்துள்ளது. இதற்கிடையில் அவசரக் காலத்தில் தேவைப்படும் மிக அத்தியாவசியமான மின் சாதனங்களுக்கு அவற்றை சூப்பர் மார்கெட்டிலிருந்து வாங்க அரசாணை எண். 632 ஊர் வளர்ச்சி உள்ளாட்சித் துறை 30-6-78-ல் அனுமதி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மேற்கண்ட அரசாங்க ஆணைகளோடு ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் மின் சாதனங்கள் கிடைக்காத சில சமயங்களில் தேவையான சாதனங்களை உடனடியாக கூட்டுறவு அங்காடிகளிலிருந்தும், குடிமைப் பொருள் விநியோகக் கழகக் கடைகளில் இருந்தும் வாங்கிக் கொள்வதற்கு வகை செய்ய அரசாணை எண். 604, ஊர் வளர்ச்சி உள்ளாட்சித் துறை 14-6-79 வெளியிடப்பட்டுள்ளது. இது தவிர மின் விளக்குகளை செவ்வனே பராமரிக்க ஊக்குவிக்கும் வகையில் சட்டமன்ற மின்சக்தி ஆலோசனைக் குழு பரிந்துரைத்தபடி பழுதுபட்ட மின் விளக்குகளை சரிசெய்யும் மின்வாரிய ஊழியர்களுக்கு குமிழ் விளக்காக இருந்தால் 50 பைசாவும், குழல் விளக்காக இருந்தால் ஒரு ரூபாயும் அளிக்க வகை செய்யும் பொருட்டு அரசாணை பொதுப் பணித்துறை அரசாணை எண். 505, 21-3-79 ஆணையிடப்பட்டிருக்கிறது. 1979-ம் ஆண்டு டெண்டர்கள் மூலம் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட நிறுவனங்கள் மூலம் மின்சார சாதனங்கள் வாங்கப்படுகின்றன. இங்கே நான் ஒன்றை குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

நேற்று முன் தினம் பேசிய நண்பர்கள் சிலர் பேச்சோடு பேச்சாகப் பேசுவது போல் எங்கே நீங்கள் ஆர்டர் கொடுக்கிறீர்கள், யாருக்கு கொடுக்கவேண்டுமென்கிறீர்கள், எங்கு வாங்க வேண்டுமென்கிறீர்களோ அங்கு வாங்கிக்கொள்ளுங்கள், செய்து கொள்ளுங்கள் என்று ஒட்டுமொத்தமாக குற்றச்சாட்டுகளைக் கலந்து பேசிய நண்பர்களுக்கு நான் ஒன்றை சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். டெண்டர்கள் மூலம் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட நிறுவனங்கள் மூலம் மின் சாதனங்கள் வாங்கப்படுகின்றன. செங்கல்பட்டு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த குன்றத்தூர் ஒன்றியத்திலுள்ள ஆதனூர் ஹரிஜனக் காலனியில் மாடபாக்கம் ரெட்டிச் சாலை அமைப்பதற்காக ரூ. 15,000 மதிப்பிட்டில் வேலைக்கு உணவுத் திட்டத்தின் கீழ் ஒரு சாலை அமைக்கும் பணி மேற்கொள்ளப்பட்டு 80 மூட்டை அரிசி இந்த வேலைக்காக விநியோகம் செய்யப்பட்டது. சாலை ஆய்வாளரும் ஊர் நல

1979 நவம்பர் 5] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

ஊழியரும் அந்த வேலையாட்களுக்கு ஊதியம் தரும் பணிக்கு பொறுப்பாக்கப்பட்டார்கள். ஆதலால் ஊராட்சித் தலைவர் அந்த 80 மூட்டையில் 60 மூட்டைகள் தான் வேலையாட்களுக்கு விநியோகம் செய்தார்கள். 22-8-79-ம் நாள் இரவு 10 மணிக்கு ஏழு மூட்டை அரிசியை தன் ஆட்கள் மூலம் தாம்பரத்திற்கு அனுப்பிவிட்டார்கள். கிராம மக்கள் புகார் செய்ததன்பேரில் தாம்பரம் போலீஸார் அந்த ஏழு மூட்டை அரிசியையும் 23-8-79-ல் கைப்பற்றி ஆதலால் ஊராட்சித் தலைவரை அன்றே கைது செய்துள்ளார்கள். அவர் பிறகு ஜாமீனில் விடுதலை செய்யப் பட்டார். மீதமுள்ள 13 மூட்டை அரிசியை பஞ்சாயத்து தலைவரிடமிருந்து ஒன்றிய ஆணையர் திரும்பப் பெற்றுக் கொண்டு விட்டார். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் சம்பந்தப் பட்ட கோட்ட வளர்ச்சி அலுவலரையும், உதவிக் கோட்ட பொறியாளரையும் நடைபெறும் வேலையைப் பார்வையிட்டு தனக்கு ஒரு விரிவான அறிக்கையை அனுப்புமாறு கேட்டுள்ளார்கள். சம்பந்தப்பட்ட சாலை ஆய்வாளர் மீதும் ஊர் நல அலுவலர் மீதும் மேற்காணப்பட்ட குறைபாடுகளுக்கு தகுந்த ஒழுங்கு நடவடிக்கைகள் எடுக்குமாறு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் குன்றத்தூர் ஒன்றிய ஆணையருக்கு உத்தரவு பிறப்பித்துள்ளார்கள். இதுபோன்ற முறைகேடுகளும் உள்ளன.

நான் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டாக வேண்டும். உணவுக்கு வேலை என்ற திட்டத்தில் நாங்கள் அதிகக் கவனம் செலுத்த விரும்பி அதிலே அக்கறை காட்டுகிறோம். அதற்காக நாங்கள் மைய அரசிடம் போராடி கோதுமைதான் தருவோம் என்று இருந்ததை ஏற்றுக்கொள்ள மறுத்து அரிசிதான் தரவேண்டும் என்று நம்முடைய தேவையை எடுத்துச் சொல்லி அவர்கள் அதற்கு ஒப்புக்கொண்டு அரிசி தரத் தொடங்குவதற்கு உரிய நேரத்தில் அவர்கள் தரத் தொடங்கியவுடனே அந்த வேலைகளை தொடங்கினோம். அந்த வேலைகள் தூர் எடுப்பது, சாலைகள் அமைப்பது, குளங்கள் வெட்டுவது, கால்வாய்களைச் சுத்தப் படுத்துவது சேராக்குவது இதுபோன்ற அந்தந்தக் கிராமங்களுக்குத் தேவையான வேலைகளைச் செய்வதற்கு அவர்கள் பயன்படுத்தப் பட்டார்கள். நாங்கள் எவ்வளவு பேர்களுக்கு இந்த உழைப் பிற்கு உணவு திட்டத்தின் கீழ் வேலைவாய்ப்பு தந்திருக்கிறோம் என்று சொல்ல வேண்டியது எனது நீங்காத கடமை என்று கருதுகிறேன்.

(பிற்பகல் 12.50)

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் வேலைக்கு உணவுத் திட்டத்தைப்பற்றி சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நான் ஒன்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். பொதுவாக இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் வேலைகள் காண்டிராக்டர்கள் மூலம் தான் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன. எந்த கிராமத்திலும் மக்களால் எந்த வேலையும் நடைபெறுவதில்லை.

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்] [1979 நவம்பர் 5]

காண்டிராக்டர் மூலம் வேலை கொடுக்கப்பட்டு அவர்கள் வேலை கொடுத்து, வேலை வாங்கி, அதற்காக, அரசிடமிருந்து அரிசியை வாங்கிக் கொண்டு, அந்த அரிசியை கடையில் கொண்டுபோய் விற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமையை மாற்றி மக்களே நேரடியாக இந்த வேலைகளில் ஈடுபடுகின்ற அளவில் இந்தத் திட்டத்தை அமல் நடத்துவதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளை அரசு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இதுவரையில் இப்படிப்பட்ட செய்தி வரவில்லை. இப்போது செய்தி வந்திருக்கிறது. எந்த ஊரில் இந்தவிதமாக நடைபெற்று வருகிறது என்பதை குறிப்பிட்டு தெரிவித்தால், இந்த அரசு நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாவட்டங்களுடைய பட்டியலைப் படிக்கிறேன்.

மாவட்டங்கள்—

செங்கற்பட்டு—பயன்பெற்றவர்கள்—88096

எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட வேலைகள்—2088

முடிக்கப்பட்ட வேலைகள்—1243

முடிக்கப்பட்டுள்ள வேலையின் மதிப்பு—28.35 லட்சம் ரூபாய்.

வழங்கப்பட்ட அரிசி, மெட்ரிக் டன்னில்—1719

வழங்கப்பட்ட அரிசியின் மதிப்பு ரூ. லட்சத்தில்—27.51 லட்சம்.

உருவாக்கப்பட்ட மனித உழைப்பின் நாட்கள்—4.17 லட்சம்.

வட ஆற்காடு—

பயன்பெற்றவர்கள்—30,005 பேர்கள்.

எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட வேலைகள்—1498

முடிக்கப்பட்ட வேலைகள்—238

முடிந்துள்ள வேலைகளின் மதிப்பு—33 லட்சம்

வழங்கப்பட்ட அரிசியின் அளவு மெட்ரிக் டன்னில்—1825

வழங்கப்பட்ட அரிசியின் மதிப்பு லட்சத்தில்—29.20

உருவாக்கப்பட்ட மனித உழைப்பு நாட்கள்—2.14 லட்சம்.

தென்னார்க்காடு—

பயன்பெற்றவர்கள் 61,198 பேர்கள்

எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட வேலைகள்—1700

முடிக்கப்பட்ட வேலைகள்—913

முடிந்துள்ள வேலைகளின் மதிப்பு—23,90,000 ரூபாய்

வழங்கப்பட்ட அரிசியின் அளவு மெட்ரிக் டன்னில்—1269

இதன் மதிப்பு—19.3 லட்சம் ரூபாய்

உருவாக்கப்பட்ட மனித உழைப்பு நாட்கள்—3.68 லட்சம்

1979 நவம்பர் 5] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

சேலம் மாவட்டம் —

பயன்பெற்றவர்கள்—39,309 பேர்கள்

எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட வேலைகள்—2,558

முடிக்கப்பட்ட வேலைகள்—502

முடிக்கப்பட்ட வேலைகளின் மதிப்பு—24.16 இலட்சம் ரூபாய்

வழங்கப்பட்ட அரிசியின் அளவு—மெட்ரிக் டன்—1321

அதன் மதிப்பு 19.81 லட்சம் ரூபாய்

உழைப்பின் நாட்கள்—3.71 லட்சம்.

தர்மபுரி —

பயன் பெற்றவர்கள் 2,11,455 பேர்கள்

எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட வேலைகள் 2,688

முடிக்கப்பட்ட வேலைகள்—1,903

முடிந்துள்ள வேலைகளின் மதிப்பு—21,57,000 ரூபாய்

வழங்கப்பட்ட அரிசியின் அளவு—1136 மெட்ரிக் டன்

இதன் மதிப்பு—29.52 லட்சம் ரூபாய்

மனித உழைப்பு நாட்கள்—3.82 லட்சம்.

கோயம்புத்தூர் —

பயன்பெற்றவர்கள்—10,564 பேர்கள்

எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட வேலைகள்—1,345

முடிக்கப்பட்ட வேலைகள் 105

இந்த வேலைகளின் மதிப்பு—9.52 லட்சம் ரூபாய்

வழங்கப்பட்ட அரிசியின் அளவு—299 மெட்ரிக் டன்

இந்த அரிசியின் மதிப்பு—4.49 லட்சம் ரூபாய்

மனித உழைப்பு நாட்கள் 1.50—லட்சம்.

நீலகிரி மாவட்டம் —

பயன்பெற்றவர்கள்—1,791 பேர்கள்

எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட வேலைகள்—674

முடிக்கப்பட்ட வேலைகள்—116

முடிக்கப்பட்ட வேலைகளின் மதிப்பு—1.35 இலட்சம்

வழங்கப்பட்ட அரிசியின் அளவு—143 மெட்ரிக் டன்

இதன் மதிப்பு—ரூ. 2.27 இலட்சம்.

உழைப்பின் நாட்கள்—0.13 இலட்சம்

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

[1979 நவம்பர் 5]

திருச்சிராப்பள்ளி —

பயன்பெற்றவர்கள்—3,01,675 பேர்கள்
எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட வேலைகள்—5,711
முடிக்கப்பட்ட வேலைகள்—4,112
முடிக்கப்பட்ட வேலைகளின் மதிப்பு—69.74 இலட்சம்
வழங்கப்பட்ட அரிசியின் அளவு—4,318 மெட்ரிக் டன்
இதன் மதிப்பு—ரூ. 69.8 இலட்சம்
மனித உழைப்பின் நாட்கள்—12.36 இலட்சம்.

மதுரை —

பயன்பெற்றவர்கள்—71,416 பேர்கள்
எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட வேலைகள்—4,272
முடிக்கப்பட்ட வேலைகள்—1,721
முடிக்கப்பட்ட வேலைகளின் மதிப்பு—70 இலட்சம்
வழங்கப்பட்ட அரிசியின் அளவு—3,900 மெட்ரிக் டன்
இதன் மதிப்பு—ரூ.59.50 இலட்சம்
மனித உழைப்பின் நாட்கள்—8.73 இலட்சம்.

புதுக்கோட்டை —

பயன்பெற்றவர்கள்—65,713 பேர்கள்
எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட வேலைகள்—989
முடிக்கப்பட்ட வேலைகள்—384
முடிக்கப்பட்ட வேலைகளின் மதிப்பு—12.68 இலட்சம்
வழங்கப்பட்ட அரிசியின் அளவு—800 மெட்ரிக் டன்
மனித உழைப்பின் நாட்கள்—2.14 இலட்சம்

இராமநாதபுரம் —

பயன்பெற்றவர்கள்—1,44,748 பேர்கள்
எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட வேலைகள்—3,587
முடிக்கப்பட்ட வேலைகள்—1,043
முடிக்கப்பட்ட வேலைகளின் மதிப்பு—48.15 இலட்சம்
வழங்கப்பட்ட அரிசியின் அளவு—3,210 மெட்ரிக் டன்
இதன் மதிப்பு—ரூ.48.15 இலட்சம்
மனித உழைப்பின் நாட்கள்—8.45 இலட்சம்.

1979 நவம்பர் 5] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

பெரியார் மாவட்டம் —

பயன்பெற்றவர்கள்—7,349

எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட வேலைகள்—625

முடிக்கப்பட்ட வேலைகள்—307

முடிக்கப்பட்ட வேலைகளின் மதிப்பு—6.44 இலட்சம்

வழங்கப்பட்ட அரிசியின் அளவு—160 மெட்ரிக் டன்

இதன் மதிப்பு—ரூ. 2.40 இலட்சம்

மனித உழைப்பின் நாட்கள்—38,000

தஞ்சாவூர் —

பயன்பெற்றவர்கள்—2,88,000 பேர்கள்

எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட வேலைகள்—5,343

முடிக்கப்பட்ட வேலைகள்—4,210

முடிக்கப்பட்ட வேலைகளின் மதிப்பு—88.28 இலட்சம்

வழங்கப்பட்ட அரிசியின் அளவு—5,346 மெட்ரிக் டன்

இதன் மதிப்பு—ரூ. 80.19 இலட்சம்

மனித உழைப்பின் நாட்கள்—14.39 இலட்சம்.

திருநெல்வேலி—

பயன்பெற்றவர்கள்—15,500 பேர்கள்

எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட வேலைகள்—3,585

முடிக்கப்பட்ட வேலைகள்—553

முடிக்கப்பட்ட வேலைகளின் மதிப்பு—47.98 இலட்சம்

வழங்கப்பட்ட அரிசியின் அளவு—2,615 மெட்ரிக் டன்

இதன் மதிப்பு—ரூ. 39.22 இலட்சம்

மனித உழைப்பின் நாட்கள்—7.28 இலட்சம்.

கன்னியாகுமரி —

பயன்பெற்றவர்கள்—7,718 பேர்கள்

எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட வேலைகள்—870

முடிக்கப்பட்ட வேலைகள்—462

முடிக்கப்பட்ட வேலைகளின் மதிப்பு—ரூ. 9.78 இலட்சம்

வழங்கப்பட்ட அரிசியின் அளவு—269 மெட்ரிக் டன்

இதன் மதிப்பு—ரூ. 3.86 இலட்சம்

மனித உழைப்பின் நாட்கள்—99,000

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

[1979 நவம்பர் 5]

[பிற்பகல் 1-00]

இதை நான் சொல்லும்போது மொத்தம் 13,49,532 பேர்களுக்கு வேலைகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதுபோக எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட வேலைகள் 37,973; முடிந்திருக்கும் வேலைகள் 17,242; முடித்துவிடும் வேலைகளின் மொத்த மதிப்பு 492.90 லட்சம் ரூபாய்; மெட்ரிக் டன் 283.30; லட்சத்தில் 433.93; ஆட்களின் உழைப்பு 73.88 நாட்கள்.

இதை நான் இங்கே சொல்வதற்கு முக்கிய காரணம் இந்த அரசு வேலை வாய்ப்பை ஏற்படுத்துவதற்கு என்ன செய்து கொண்டிருக்கிறது; எதுவுமே செய்யவில்லை, முதலில் லட்சம் பேர்களுக்கு என்றார்கள் . . .

திரு. கூத்தகுடி ச. சண்முகம் : எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட வேலைகள் பற்றியும், முடிந்த வேலைகள் பற்றியும் முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட வேலைகள் பூராவும் முடியுமா? பல இடங்களில் இன்னும் வேலைக்கு அரிசி போகாமல் தேங்கி நிற்கிறது. அதைப்பற்றி என்ன சொல்கிறார்கள்?

திரு. க. சுப்பு : முதலமைச்சர் அவர்கள் நீண்ட பட்டியலைப் படித்தார்கள். ரொம்ப நேரமாகப் படிக்கிறார்கள். வேறு யாராவது படிக்கலாம். சரி. இந்தத் திட்டம் மத்திய அரசாங்கத் திட்டம் . . .

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சுப்பு அவர்கள் பேசுவதில் மரியாதை உண்டு; ஆனால் இப்படி அவமானகரமாகப் பேசுவதை ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது. வேறு யாராவது படிப்பது என்றால் முதலமைச்சர் பதில் சொல்வதற்கு இங்கு இருக்கவேண்டிய தேவையில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒரு பிரச்சினையைப் பற்றிச் சொல்லும்போது இடையில் வேறு வார்த்தைகளைச் சொல்லுவது உறுப்பினர் சுப்புவின் சுபாவமாகப் போய்விட்டது. இதை மாற்றிக்கொள்ளக் கூடாதா?

திரு. க. சுப்பு : பட்டியல் படிக்கிறார், கஷ்டப்பட்டு படிக்கிறாறே என்றுதான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : இவர்கள் தான் பேரவைக்கு வெளியே சென்று, இவர்கள் எந்தப் பணியைச் செய்தார்கள். எந்தக் காரியத்தைச் செய்தார்கள். புள்ளி விவரங்கள் தர முடிந்ததா, கேட்டால் எதுவும் சொல்லாமலே என்று பேசுவதில் மாண்புமிகு சுப்பு அவர்கள் முக்கியமானவர் என்பதை நான் நன்கு அறிவேன். ஆகவே, அவர்கள்தான் முழுமையாகக் கேட்க வேண்டும்.

1979 நவம்பர் 5]

திரு. க. சுப்பு : தப்பாக நினைத்துக் கொள்கிறார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் முக்கியமான குற்றச்சாட்டுகளுக்கெல்லாம் பதில் சொல்லவேண்டும். நீண்ட பட்டியலைப் படித்தால் கஷ்டமாக இருக்குமே என்பதற்காகச் சொன்னேன் . . .

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : கஷ்டப்படுவது என்பதை ஏற்றுக்கொண்டு தான் இந்தப் பணிக்கு வந்திருக்கிறோம். இங்கே வரவில்லையே என்று கவலைப்படுபவர்களும், பதில் சொல்வதைக் கேட்பவர்களும் கொஞ்சம் பொறுமையாக இருக்கவேண்டும்.

திரு. க. சுப்பு : எவ்வளவு நேரம் வேண்டுமானாலும் கூட படியுங்கள். சங்கடப்பட வேண்டாம் என்றுதான் சொன்னேன்..

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மீண்டும் வற்புறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பட்டியலை குறிப்பாக பாடம் செய்து ஒப்பிக்க முடியாது. பார்த்துத்தான் சொல்ல முடியும்.

திரு. க. சுப்பு : இந்த அரசாங்கத்தின் மீது சில குற்றச் சாட்டுகளைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள், கண்டனங்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் - மத்திய அரசாங்கத் திட்டங்களைத்தான் இவ்வளவு நேரம் முதலமைச்சர் அவர்கள் வாசித்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மத்திய அரசு, மாநில அரசு என்பதல்ல. இந்த மாநில அரசு செய்துள்ள வேலைகள் இவை. இந்த வேலைகளை நிறைவேற்றுவது எங்களுடைய கடமை. அதை ஒழுங்காக, செம்மையாகச் செய்து வருகிறோம். ஒதுக்கப்பட்ட பணத்தை செலவழிக்காமல் பணத்தை திருப்பியனுப்புகிறார்கள் என்று கேட்கிற உரிமை உங்களுக்கு இருக்கும்போது சொடுக்கிற பணத்தையும், நெல்லையும், அரிசியையும் பயன்படுத்திக் கொள்கிறோம் என்று சொல்லும்போது அது எங்கள் வேலை இல்லை என்று கருதக்கூடாது.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவர் அவர்களே, நான் தெரிந்து கொள்ள விரும்புவது . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எல்லோரும் பேசலாம் என்று எழுந்திருப்பது சரியல்ல. ஒரு வரையறை இருக்கவேண்டும்.

திரு. கூத்தகுடி ச. சண்முகம் : நான் கேட்ட கேள்விக்கு பதில் வருவதற்கு முன்னால் இடையில் பலர் எழுந்திருக்கிறார்கள். நான் கேட்ட கேள்விக்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லக்கூடாது என்று நினைக்கிறார்களா? இப்படிக்குறுக்கிட்டால் எந்தக் கேள்விக்கும் பதில் சொல்ல முடியாது

[திரு. கூத்தகுடி ச. சண்முகம்] [1979 நவம்பர் 5]

நிலைமை உருவாகிவிடும். எத்தனை வேலைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு எத்தனை முடியவில்லை. அரிசி கொடுக்கப் படுகிறது என்றால் பல பேர்களுக்குக் கொடுக்கப்படாமல் இருக்கிறதே என்பதற்கு விவரத்தை அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். இதற்குப் பதில் அளித்த பிறகு மற்றவற்றுக்குப் போகலாம்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எடுத்துக்கொண்ட திட்டங்கள் எவ்வளவு என்பதைச் சொல்லி இருக்கிறேன். வேலை செய்த மனித உழைப்பினுடைய நாட்கள் எவ்வளவு என்பதை இங்கே குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். கொடுக்கப்பட்ட அரிசியினுடைய அளவு எவ்வளவு என்பதைச் சொல்லியிருக்கிறேன். அதற்குரிய விலை மதிப்பு எத்தனை லட்சம் என்பதைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். அதிலே இருக்கின்ற உண்மை வேலை தொடர்கிறது. நாங்கள் எடுத்துக்கொண்ட வேலைகள் தொடர்கிற வரையில் அந்த வேலை நடந்துகொண்டே இருக்கும். அவர்களுக்கு வேலை இருந்துகொண்டே இருக்கும். அந்த வேலைகள் முடிந்த பிறகு இன்னொரு வேலைக்கு அனுப்பப்படும் பொழுது, அவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும்பொழுது அந்த வேலைக்குரிய அதே மாதிரியான நிலைமையை அந்த நேரத்திலே அங்கே ஏற்படுத்துவோம். ஆக வேலை நடந்து கொடுக்காமல் இல்லை. வேலை நடந்திருக்கிறது. திட்டம் போட்ட அளவுக்கு நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்தினுடைய இறுதி கட்டத்திற்கு இன்னும் வரவில்லை, மீதி இருக்கிறது என்று பொருள்.

திரு. துரை முருகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் தங்களிடத்திலே கேட்டுக்கொளவது, மணி இப்போதே 1-05 ஆகிறது, இன்னும் பல்வேறு பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன, பேராசிரியர் வேறு பேச வேண்டியிருக்கிறது. இன்றைக்குள் முடியுமா? நாளைக்கும் இது தொடருமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது எதிர்க்கட்சித் தலைவரும் முன்வரிசையிலே உள்ள கட்சித் தலைவர்களும் ஆளுங்கட்சியின் சார்பாக பேரவை முன்னவரும் சேர்ந்து பேசி முடிவு எடுக்கவேண்டிய ஒன்று. திரு. துரைமுருகன் அவசரப் பட்டு இதை எழுப்பவேண்டிய அவசியம் இல்லை.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவர் அவர்களே, முதலமைச்சர் அவர்கள் இப்போது புள்ளி விவரங்களை இங்கே படித்தார்கள். நான் ஒன்றை சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தப் புள்ளி விவரங்களை நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்வதைவிட முதலமைச்சர் அவர்களே ஒரு தனி கமிஷனைப் போட்டு இந்த வேலைகள் ஒழுங்காக நடைபெற்றிருக்கிறதா? அதிலே என்ன என்ன குறைகள் ஏற்படுகின்றன என்பதை தெரிந்துகொள்ள முதலமைச்சர் அவர்களே நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

1979 நவம்பர் 5]

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இதற்காக மணவாளன் தலைமையில் குழு இருக்கிறது. அதற்கு உடன் வேலை செய்ய வேண்டிய பெறுப்பை மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சரிடம் ஒப்படைத்திருக்கிறோம். அது உள்ளாட்சித் துறை செயலாளர் மூலமாகச் செயல்பட நாங்கள் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம்.

(4) அறிவிப்புகள் (தொடர்ச்சி)

(ஆ) பேரவை அலுவல் குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் அலுவல்கள் குறித்து மேற்கொண்டு எனக்கு ஒரு முடிவு தெரிவதற்காகக் கூறுகிறேன். இன்றைக்கு இந்த ஸ்வாதம் முடியவில்லையென்றால் நாளைக்கு இதை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கும். முதல் அமைச்சர் பேசிக் கொண்டிருக்கும்போது கட்சித் தலைவர்கள், அலுவல் ஆய்வுக்குழு கூட்டத்திற்கு வர முடியாது போகலாம் என்றுதான் இன்று காலை கூடுவதாக இருந்த அலுவல் ஆய்வுக்குழு கூட்டத்தையும் தள்ளி வைத்தேன். விவாதம் தொடர்ந்து நடைபெறுவதால் அலுவல் ஆய்வுக் குழுவை கூட்டுகின்ற வாய்ப்பு இல்லை, எனவே இந்த அவையிலேயே அது பற்றி ஒரு முடிவு எடுப்பது நல்லது. இன்றைக்கு இந்த ஸ்வாதம் முடியவில்லையென்றால் நாளைக்கும் இதனை எடுத்துக் கொள்வது என்றும், நாளை எடுத்துக் கொள்வதாக உள்ள அலுவல்கள் 7, 8 ஆம் தேதிகளில் எடுத்துக் கொள்வது என முடிவு செய்யலாமா என்பதை அவை முடிவு செய்ய வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : யோசனை என்ற பெயரால் தங்களது கவனத்திற்கு நான் வைக்க விரும்புகிறேன். நாளை உங்களுக்குத் தெரியும். நீதிபதி இஸ்மாயில் பிரதம நீதிபதியாக பதவி ஏற்கின்ற விழாவில் அனைவரும் கலந்து கொள்ள வேண்டும் என்ற நிலைமை இருக்கிற காரணத்தால் அந்த விழா 11 மணிக்கு நடைபெறுவதால் அந்த விழாவிலே பங்குபெற்றதற்குப் பிறகு 11.30 மணிக்கு திருப்பி அவை கூட. இந்த விவாதத்தைத் தொடங்குவது நியாயமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். ஒன்னரை மணிக்குள் முடித்து விடலாம். நாளைக்கு, அவை ஏற்றுக்கொண்டால், கேள்வி நேரத்தைக்கூட தவிர்த்தலாம்.

[1979 நவம்பர் 5]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 9 என்று இல்லாமல் 10 மணிக்கு அவை கூடுகிற போது எல்லாம் நாம் கேள்வி நேரத்தை தவிர்ப்பது உண்டு. 11.30 மணிக்குக் கூடி 1.30 மணி வரை நடப்பது என்றால் இரண்டு மணி நேரத்திலே விவாதத்தைத் தொடர்ந்து முடித்துவிடலாம். பிறகு 7, 8 ஆம் தேதிகளில் இன்றைக்கும் நாளைக்கும் இருந்த அலுவல்களை முடித்துவிடலாம், அதாவது சட்ட முன்வடிவுகளை நிறைவேற்றி விடலாம் என்பது என்னுடைய சொந்தக் கருத்து. ஆகவே அன்று 1½ மணிக்கு முடித்துவிட வேண்டும் என்பது இந்த அவையினுடைய முடிவு என்று கருதுகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : சட்ட முன்வடிவுகளுக்கு அதிக நேரம் வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்றைக்கு அலுவல் ஆய்வுக்குமுன் கூட்ட முடியாத நிலைமை இருந்ததால் கூட்ட முடியவில்லை. 7-ம் தேதி சட்ட முடிவுகளை எடுத்துக்கொள்கிற போது தேவையிருந்தால் அலுவல் ஆய்வுக்கு முன் கூட்டத்தைக் கூட்டுகிறேன். அதிலே முடிவு எடுக்கத் தயார். ஆகவே நாளை காலை 11.30 மணிக்கு சபை கூடும். நாளைக்குக் கேள்வி நேரம் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1-10]

(இ) பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து துண்டு அறிக்கை வீசப்பெற்றது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்று (5-11-1979) பகல் சுமார் 11-40 மணிக்கு பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து சில துண்டுப் பிரசுரங்களை திரு. பெரியசுருப்பன் அவர்கள் மகன் திரு. ஆறுமுகம் என்று சொல்லிக்கொள்பவர் பேரவையில் வீசியுள்ளார். அவர் தற்போது பேரவைக் காவலரின் (சார்ஜன்டின்) காவலில் இருக்கிறார். அவரது செய்கை அவை உரிமை மீறிய செயலாகும். இதைப் பேரவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

இது குறித்து மாண்புமிகு பேரவை முன்னவர் அவர்கள் ர்மானத்தைக் கொண்டு வருவார்கள்.

(8) அரசினர் தீர்மானங்கள்.

(அ) பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து துண்டு அறிக்கை வீசியது குறித்து நடவடிக்கை.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உங்களது அனுமதியோடு கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை நான் முனமொழிகிறேன்.

1979 நவம்பர் 5] [திரு. கி. மனோகரன்]

“இன்று (5-11-1979) பகல் சுமார் 11-40 மணி அளவில் சட்டமன்றப் பேரவை பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து சில துண்டுப் பிரசுரங்களை பேரவைக்குள்ளே வீசி எறிந்து, உடனே காவலில் வைக்கப்பட்டுள்ள, இராமநாதபுரம் மாவட்டம், தேவகோட்டை வட்டம், சண்முகநாதபுரம் அஞ்சல், மேலசெம்பன்மாறி கிராமத்தில் இருக்கும் திரு. பெரியகருப்பன் அவர்கள் மகன் திரு. ஆறுமுகம் என்று சொல்லிக்கொள்ளும் நபர், பெரும் குற்றம் புரிந்துள்ளார். அவருடைய இச்செயல் பேரவையை அவமதிக்கும் பெரும் குற்றம் என்று இப்பேரவை தீர்மானிக்கிறது.

அவர் ஏழு நாட்கள் வெறும் காவல் தண்டனை அளிக்கப்பட்டு தண்டிக்கப்பட வேண்டும் என்று இப்பேரவை தீர்மானிக்கிறது. (குறுக்கீடு) எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்களும், அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களும் ஏழு நாட்கள் என்பது கொஞ்சம் அதிகம் என்று குறிப்பிடுகிறார்கள். எனக்கொன்றும் ஆட்சேபணை இல்லை குறைப்பதற்கு. ஆனால் இவை தொடர்கதைகளானால் என்னவாகும் என்பதைத் தயவு செய்து நிறைவிலே வைத்துக் கொண்டு, உங்கள் ஆசைப்படி மூன்று நாட்கள் என்று குறைத்துக்கொள்ளலாம் என்று கருதுகிறேன். ஆகவே “அவர் ஏழு நாட்கள் வெறும் காவல் தண்டனை அளிக்கப்பட்டு, தண்டிக்கப்பட வேண்டும் என்று இப்பேரவை தீர்மானிக்கிறது” என்பதற்குப் பதிலாக, “அவர் மூன்று நாட்கள் வெறும் காவல் தண்டனை அளிக்கப்பட்டு, தண்டிக்கப்படவேண்டும் என்று இப்பேரவை தீர்மானிக்கிறது” என்று மாற்றி மொழிகிறேன்.

திரு எஸ். ஆர். இராதா: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முன்னவர் அவர்கள் சொல்வதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். நான் அதற்கு மாறுபட்டுச் சொல்வதாக நினைக்கவேண்டாம். ஆனால், இதேபோல் பல தடவைகள் நடக்கின்றன, 3 நாட்கள், இரண்டு நாட்கள், ஒரு நாள் என்று போட்டால் அடிக்கடி துண்டுப் பிரசுரங்கள் வீசுவார்கள். அதனால் குழப்பம் ஏற்படுகிறது. எம். எல். ஏ. யார் என்று பார்க்காமல் கையெழுத்துப் போடும் நிலைமையெல்லாம் இருக்கிறது. இதை நன்றாகப் பரிசீலிக்கா விட்டால் ..

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இனிமேல் நடைபெறுவதற்கு அனுமதிக்க மாட்டோம் என்று அனைத்துக் கட்சித்தலைவர்களும் உறுதி அளித்திருக்கிறார்கள். மீறி அப்படி நடக்குமானால் ஏழு நாட்கள் தவிர்க்க முடியாதது ஆகும். அதற்குமேலே தொடர்ந்தால், மாதக்கணக்கிலே கூடப் போகும்.

[1979 நவம்பர் 5]

திரு. தீ. சு. நல்லதம்பி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, எனக்கு ஒரு சந்தேகம். இப்படிப்பட்ட குற்றம் புரியக்கூடிய அளவிற்கு அந்த துண்டு நோட்டீஸில் என்ன இருந்தது என்பதைப் பேரவைக்கு அறிவிக்கமுடியுமா என்பதைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:— “ஆன்று (5-11-1979) பகல் சுமார் 11-40 மணி அளவில் சட்டமன்றப் பேரவை பார்வையாளர் மாடத்திலிருந்து சில துண்டுப் பிரசுரங்களை பேரவைக்குள்ளே வீசி எறிந்து, உடனே காவலில் வைக்கப்பட்டுள்ள, இராமநாதபுரம் மாவட்டம், தேவகோட்டை வட்டம், சண்முகநாதபுரம் அஞ்சல், மேலசெம்பன்மாறி கிராமத்தில் இருக்கும் திரு. பெரியகருப்பன் அவர்கள் மகன் திரு. ஆறுமுகம் என்று சொல்லிக்கொள்ளும் நபர், பெரும் குற்றம் புரிந்துள்ளார். அவருடைய இச்செயல் பேரவையை அவமதிக்கும் பெரும் குற்றம் என்று இப்பேரவை தீர்மானிக்கிறது.

அவர் மூன்று நாட்கள் வெறும் காவல் தண்டனை அளிக்கப் பட்டு, தண்டிக்கப்பெற வேண்டும் என்று இப்பேரவை தீர்மானிக்கிறது.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, திருத்தப்பெற்றபடி நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(ஆ) விதி 22-ஐத் தளர்த்தல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து மாண்புமிகு பேரவை முன்னவர் அவர்கள் நானைய தினம் கேள்வி நேரத்தை தளர்த்துவதற்கான தீர்மானத்தை மொழிவார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:—

“சட்டமன்றப் பேரவையில் முதல் ஒரு மணி நேரம்

“வினாக்கள்-விடைகள்” என்றுள்ள தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை விதி 22-ஐ நாளை (6-11-79) அன்று தளர்த்தி அந்நேரத்தை வேறு அலுவல்களுக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, ஒரு மனதாக நிறைவேற்றப்பெற்றது.

1979 நவம்பர் 5]

(2) தகவல் கோரல்.

(2) பேரவை அலுவல் குறித்து.

திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, அலுவல் ஆய்வுக் குழுவை நீங்கள் அடிக்கடி கூட்டி, எங்களையெல்லாம் அழைத்துப் பேசுவது, இங்கே நடைபெற வேண்டிய அலுவல் களுக்கு, அவரவர்களுக்கு உள்ள நிகழ்ச்சிகளையொட்டித்தான், நீங்கள் இந்த நிகழ்ச்சி நிரலை வகுக்கின்றீர்கள். ஆனால் எதிர் பாராதவிதமாக தவிர்க்க முடியாத சூழ்நிலைகளில் எப்படியோ இந்த நிகழ்ச்சி நிரல் முறைப்படி நடக்கவில்லை. நான் பல முறை சுட்டிக்காட்டியிருக்கின்றேன். அவ்வாறே, இந்த முறையும் ஆகிவிட்டது. இந்தக் கண்டனத்திர்மானத்தின்மீது நடைபெறு கின்ற விவாதம் நாளைக்காவது நிச்சயமாக முடிவுற்று விடும் என்கின்ற உறுதியிருந்தால் பரவாயில்லை. தங்கள் மூலமாக அறிந்துகொள்ள விரும்புகின்றேன். ஏனென்றால், வெவ்வேறு தவிர்க்க முடியாத நிகழ்ச்சிகளுக்கு நாங்கள் செல்லவேண்டியிருக்கிறது. அவைகளையொட்டித்தான் ஏற்கனவே நாம் நிகழ்ச்சி நிரலை வகுத்தோம்.

திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம்: குறுக்கீடுகள் இல்லையென் றால் நிச்சயமாக நாளையே முடிவுறும் என்று நான் நினைக் கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் என்ன சொல்ல விரும்பினேனோ, அதைத்தான் நண்பர் ஆறுமுகம் அவர்கள் சொல்லியிருக் கிறார்கள். சாதாரணமாக, எப்படி எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூறுகின்ற வரையில் நான் எவ்வளவு அமைதியாக கேட்டுக்கொண்டிருந்தேனோ, அதுபோல் நான் பேசிமுடிக்கின்ற வரையில் குறுக்கிடாமல் இருந்து அதற்குப் பிறகு பேராசிரியர் அவர்கள் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு கொடுத்திருந்தால் நன்றாக இருந்திருக்கும். இவ்வளவுநாள் நீட்டிக்கொண்டு போயிருக்காது. நாளை தினம் அந்த மாதிரி இல்லாமலிருந்தால் நிச்சயமாக முடிந்துவிடும். இல்லையென்றால், ஒரு மணி நேரம் நீட்டியாவது நாளைக்கு முடித்துக்கொள்ளலாம் என்று கருதுகின்றேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குறுக்கீடு என்பது வேறு, விளக்கங்கள் என்பது வேறு. மாண்பு மிகு முதலமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து சில விளக்கங்களைப் பெற்றுக்கொள்ள விரும்புகிறோம், நாங்கள் குறுக்கிட விரும்ப வில்லை. எல்லாவற்றையும் குறுக்கீடு என்ற வகையில் நாம் கருதிவிடக் கூடாது.

[1979 நவம்பர் 5]

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குறுக்கிட்டுத்தான் விளக்கத்தைப் பெற முடியும்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: தலைவரவர்களே, நானைய தினம் ராஜ பவனத்திற்கு நாம் பிரதம நீதிபதியாக பதவி ஏற்கின்ற அந்த வைபவத்திற்குச் செல்ல வேண்டுமென்று இங்கே அறிவித்திருக்கிறீர்கள். நாமெல்லாம் செல்வதற்கு ஏதாவது ஏற்பாடாகியிருக்கிறதா என்பதை சபையிலே அறிவித்து விட்டால் நாம் எங்கேயிருந்து செல்லவேண்டும், எப்படி எங்களை அழைத்துச் செல்லப் போகிறீர்கள் என்ற விவரத்தை சபைக்கு அறிவித்து விட்டால் எங்களுக்கு சவுகரியமாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அனுமதியோடு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன், தங்கும் விடுதியிலேயிருந்து உறுப்பினர்கள் கவர்னர் இல்லத்திற்கு செல்வதற்கு பஸ்களை ஏற்பாடு செய்தால் நலம் என்று கருதுகிறேன். பிறகு, அங்கேயிருந்து இங்கே சட்டமன்றத்திற்கு வருவதற்கும் ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். கவர்னர் இல்லத்திற்குச் சென்று, பதவி பிரமாண நிகழ்ச்சியை முடித்துவிட்டு, மறுபடியும் இங்கே வரும் வரை பஸ்களை ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(7) அமைச்சரவையின் கொள்கையை நிராகரிக்கும் தீர்மானம்—விவாதம் (தொடர்ச்சி)

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: தலைவரவர்களே, முதலமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து ஒரு விளக்கத்தைக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறேன். அதிலே ஊராட்சி மன்றங்களைக் கலைப்பதற்கான காரணங்களை முதலமைச்சர் அவர்கள் சரியாக விளக்கவேண்டும். நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புவது எல்லாம் இப்பொழுது ஊராட்சிமன்றங்கள் கலைக்கப்பட்ட பிறகு அங்கே தனி அலுவலர்கள் நிர்வாகம் செய்கின்றார்கள். இதுவரை அலுவலர்கள் இருந்த இடத்திலே, கூட்டுறவு வங்கிகளிலே, கோயில்களிலே எல்லாம் இப்பொழுது உங்கள் கட்சிக்காரர்களுையே அங்கே ஆலோசனை குழுக்களுக்கு நியமனம் செய்திருக்கிறீர்கள். அதுபோல் இந்த ஊராட்சி மன்றங்களிலும் நீங்கள் உங்கள் கட்சிக்காரர்களை இந்த ஆலோசனை குழுக்களில் நியமனம் செய்ய ஏதாவது திட்டம் வைத்திருக்கிறீர்களா என்பதை நான் அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, எங்கள் கட்சிக்காரர்கள், மாற்றுக் கட்சிக் காரர்கள் என்று நாங்கள் பார்த்து, யாரையும் நியமிப்பதில்லை.

1979 நவம்பர் 5] [திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

யார், யார் அங்கே தயாராக தகுதி உடையவர்களாக மற்றவர்களால் சொல்லப்படுகிறார்களோ, அவர்களை நியமித்திருக்கிறோம். இன்னொன்றையும் நான் குறிப்பிடுவதற்கு நினைவுபடுத்தியதற்கு நண்பர் அவர்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் தேர்தலில் ஒருசில மாற்றங்கள் செய்ய வேண்டுமென்று நான் கருதுகிறேன். 1. தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் தலைவர்களாக வருவதற்கு உரிமையாக, அவர்களுக்கு வாய்ப்பு இல்லை. ஆகவே தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு என்று இத்தனை தொகுதிகள் என்று ஒதுக்கி வைக்க வேண்டுமென்பது என்னுடைய எண்ணமாகும். (பலத்த கைத்தட்டல்). அது மட்டுமல்லாமல், தாய்க்குலத்திற்கு என்றும் இத்தனை சதவீத இடங்கள் என்று ஒதுக்கி வைக்கவேண்டுமென்பது என்னுடைய விருப்பமாகும் (பலத்த கைத்தட்டல்). 100-க்கு 18 என்ற சதவீதத்தை நாம் கைக்கொள்கிற காரணத்தால், அந்த 18 என்ற விகிதத்தை எந்த அளவிற்கு இந்த 12,300 தொகுதிகளிலும் வருகிறதோ, அதிலும், நகரசபைகளிலும், ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலும் எல்லாம், தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கென்று தலைமை பதவி ஏற்படுத்திக் கொடுக்கக்கூடிய வாய்ப்பை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க, நான் சட்டமும் கொண்டுவர தயாராக இருக்கிறேன். அது போலவே 20 சதவீதத்தினை தாய்மார்களுக்கு ஒதுக்கி வைக்கவேண்டுமென்பது என்னுடைய விருப்பம் என்பதை இங்கே சொல்லி, அதையும் நிறைவேற்றி விரைவிலே ஊராட்சி மன்றங்கள், ஒன்றியங்கள், இவைகளுக்கெல்லாம் தேர்தல் நடத்த வேண்டுமென்று நான் விரும்புகிறேன்.

இது போன்ற பல காரணங்கள் உள்ளன என்பது மட்டுமல்லாமல், முன்பு இதே மன்றத்திலே பேசியதைப் போல், வாக்காளர்களுடைய படங்களைக் கொடுத்து, அந்தப் படங்களையும் வைத்து, வாக்குகள் அளிக்கக்கூடிய நிலைமைகளை உருவாக்குவதற்கும் நாங்கள் முயற்சி செய்து கொண்டிருக்கிறோம்.

[பிற்பகல் 1-20]

நாடாளுமன்றத் தேர்தல் போன்றவைகளிலே அதைக் கொண்டு வந்தோம் என்றால் மைய அரசு குறிப்பிடத்தக்க அளவுக்கு, குறிப்பிட்ட சதவீதம் பணம் தருவதற்குத் தயாராக இருக்கிறார்கள். ஆனால் ஊராட்சி மன்றங்கள், ஒன்றியங்கள், நகராட்சி மன்றங்களுக்கு எல்லாம் அவர்கள் தருவதாக இல்லை. ஆகவே அப்படித் தராமல் இருந்தாலும் கூட ஓர் நல்ல காரியத்தை நடத்துவதற்கு, உள்ள ஒட்டுப் போடுகின்றவர்கள், மறைந்தவர்கள் பெயரைப் பயன்படுத்தி ஒட்டுப் போடுகின்றவர்கள், இப்படிப்பட்ட தவறுகள் எல்லாம் நடைபெறாமல் இருக்கக்கூடிய அளவிற்கு புனைப்படங்களைக் கொடுத்து, அந்தப் புனைப்படங்களை அடையாளமாகக் காட்டி, அவர்கள் வாக்களிக்க

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1979 நவம்பர் 5]

வேண்டுமென்கிற அளவிற்கு அதைப் பயன்படுத்தலாம் என்று நினைக்கிறோம். வேறு சில மாநிலங்களில் அது வெற்றிகரமாக நடந்து கொண்டிருக்கிறதென்ற தகவல் வந்திருக்கிறது. ஆகவே அதை செய்வதன் மூலம் நல்ல பலன் தரும் என்று நான் நினைக்கிறேன்.

திரு. என். வரதராஜன்: தலைவரவர்களே, மிகச் சரியான ஒரு நல்ல கருத்தை முதலமைச்சர் அவர்கள் ஊராட்சி மன்றங்களில் ஊராட்சித் தலைவர்கள் பதவி ஒதுக்கீடு பற்றி சொன்னார்கள். நான் இன்னொன்றையும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். சமீபத்தில் பல மாநிலங்களில், குறிப்பாக கேரளம், மேற்கு வங்காளம் மற்றும் வேறு சில மாநிலங்களில் கூட 18 வயது உள்ளவர்களுக்கு ஒட்டுரிமை அளித்திருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட உரிமை தமிழ்நாட்டில் உள்ளவர்களுக்கும் அளிப்பதற்கு அரசு இந்த வாய்ப்பை உபயோகப்படுத்திக் கொள்ள முன்வருமா என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் மூலமாக நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதையும் நாங்கள் பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்பதை மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எந்த அளவுக்கு விவரம் தெரிந்தவர்கள் வாக்களிக்க முடியுமோ அத்தனை மக்களுக்கும் வாக்குரிமை அளிப்பதற்கு நாம் சந்தர்ப்பத்தை அளிக்க வேண்டும்.

திரு. கே. கந்தசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கொடுக்கப்பட்ட வயது வரம்புள்ள வாக்காளர்கள் வாக்குப் போடுவதிலேயே குழப்பம் இருக்கிறதை நடைமுறையிலே நாம் காண்கிற போது “மெச்சூரிட்டி ஆப் அண்டர்ஸ்டான்டிங்” என்ற நிலையில் அறிந்து கொள்ள, நன்மை, தீமை என்று புரிந்து கொள்ள முடியாத “டென்ட்டர்” ஏஜிலே இளம் வயதிலே வாக்குரிமை கொடுப்பது அவசியம்தான், முறையானதுதான் என்ற விபரத்தை

What is the legal or moral necessity?

What is maturity of mind?

என்ற நிலைமையையும் மாண்புமிகு முதல்வரவர்கள் அதை சட்டமாக்குவதற்குள் சீர்தூக்கிப் பார்க்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே

* * *

*மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1979 நவம்பர் 5]

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நண்பர் திரு. ஆறுமுகம் சொன்ன கருத்தை நீக்கிவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே முதல்வர் அவர்கள் இந்த ஊராட்சி மன்ற பிரச்சினையை முடித்துவிட்டு அடுத்த பிரச்சினைக்குச் செல்வதற்கு முன்னாலே நான் எழுப்பிய ஒரு சந்தேகத்திற்கு....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கனம் உறுப்பினர் ஆறுமுகம் பேசியவைகளை நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன். பத்திரிகைகளிலும் வெளியிடக் கூடாது என்று உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, நான் அன்று பேசும்போது ஒன்றைக் குறிப்பிட்டேன். ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்கள் எல்லாம் இப்பொழுது இல்லாத காரணத்தால் 40 அல்லது 30 பஞ்சாயத்துக்களுக்குக் காசோலைகள் வழங்கி செலவுக்கான வகை தொகைகளை செய்கின்ற அந்தப் பொறுப்பை பி.டி.ஓ. எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர் செய்கின்ற செலவு செய்தது சரிதானா என்று பார்க்கிற பொறுப்பு, தணிக்கை செய்கின்ற பொறுப்பு, ஈ.ஓ.பி. E. O. P. என்கின்ற கீழே உள்ள அதிகாரியிடத்திலே ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது சரியான நிர்வாகத்திற்கு எடுத்துக் காட்டாக இருக்க முடியாது. அதைத் திருத்திக் கொள்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நிச்சயமாக அது திருத்தப்படும். அதோடு ஊராட்சி ஒன்றியங்களைப் பொறுத்த வரையில் இந்த 18 வயது என்பது மிக நல்ல யோசனை என்பதை நான் இங்கே மீண்டும் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்புகிறேன். காரணம் 18 வயது இளைஞர்கள் மிக மிக அக்கறையாக இப்பொழுது அரசியலை கவனிக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு தலைவரையும் கவனிக் கிறார்கள்

திரு. க. சுப்பு: தலைவரவர்களே, உன்னிப்பாக கவனிப்பது 16 வயதிலேயே தொடங்கி விட்டது, அப்படி ஆக்கிவிட்டால் என்ன.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு நண்பர் சுப்பு அவர்கள் தன்னுடைய வரலாற்றை எடுத்துக் காட்டியதற்கு நான் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மகிழ்ச்சி. ஆனால் 18 வயது என்பது மிக மிக தேவை என்பதை எல்லோரும் மகிழ்ச்சியோடு ஆமோதிக்கும் நிலையிலே இதைப் பற்றி விரைவாக பரிசீலித்து ஒரு முடிவு வரும் என்பதும், நாடாளுமன்ற தேர்தல் முடிந்த உடனேயே

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1979 நவம்பர் 5]

விரைவில் என்பதற்கு எத்தனை மாதம், எத்தனை ஆண்டுகள் என்று ஒரு கணக்கு இல்லாமல் இருக்கிறது ஒரு எல்லை கிடையாது, என்ற வகையில் பேசினார்கள். நான் மனமுவந்து, மன நிம்மதியோடு சொல்கிறேன் ஏப்ரல் மாதத்திற்குள் என்று நீங்கள் வைத்துக் கொள்ளலாம். நமது பட்ஜெட் செஷன் முடிந்த உடனே ஒரு இரண்டு மாத காலத்திற்குள் இந்தத் தேர்தல் நடைபெறும் அளவிற்கு நாங்கள் முயற்சிப்போம் என்பதை நாங்கள் இங்கே சொல்லிக் கொள்கிறோம்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: தலைவர் அவர்களே, தாழ்த்தப் பட்ட சமுதாயத்திற்கும், பெண்களுக்கும் தொகுதிகள் ஒதுக்கீடு செய்வதற்கான ஒரு திட்டம் அகாங்கத்திடம் இருக்கிறது என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். வரவேற்கிறேன். ஆனால், அதே நேரத்தில் தொகுதிகள் ஒதுக்கீடு செய்வதில் சில அடிப்படையிலே ஒதுக்கீடு செய்யப்படுகிறது. சட்டமன்றத்திற்கும், பாராளுமன்றத்திற்கும், தொகுதிகள் ஒதுக்கப்படுகிற போது, டி லிமிடேஷன் கமிஷன் வைத்து, எந்தெந்தத் தொகுதிகளை ஒதுக்கீடு செய்யவேண்டும் என்பதற்காக உள்ள சில தாரதர்மியங்கள் சில காரணகாரியங்கள் ஆகியவற்றின் அடிப்படைகளை வைத்து செய்கிறார்கள். அந்த வகையிலே இந்த ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் தொகுதிகளை ஒதுக்கீடு செய்யப்படும்போது, அந்த வகையில் ஆய்வு செய்வதற்காக டி லிமிடேஷன் கமிஷன் போன்ற ஒரு கமிஷனை அமைத்து, அந்த அடிப்படையில் தொகுதிகள் ஒதுக்கீடு செய்வதற்கு, இந்த அரசு சட்டத்தை இயற்றுவதற்கு முன்பு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ரா. மார்க்கப்பந்து: தலைவர் அவர்களே, பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்களைப் பொறுத்தவரையில் கிராமத்திலே இருக்கிற மக்களின் அபிப்பிராயத்தின்படி அங்கே ஒட்டுக்களைப் போடுகிறார்கள். ஆகவே, அந்தப் பஞ்சாயத்துக்களிலே இப்படிப் பட்ட ஒதுக்கீடுகள் செய்வது சரியாக வருமா அல்லது பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களின் அளவிலே ஒதுக்கீடு செய்வது சரியாக வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்படியே குறுக்கீடுகள் இருக்குமானால், நாளைக்குக் கூட இந்த விவாதம் முடியுமா என்பது எனக்குக் கூட சந்தேகமாக இருக்கிறது. நிமிடத்திற்கு நிமிடம் குறுக்கிட்டால் எப்படி சபையை நடத்த முடியும்? தயவு செய்து முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்வதை எல்லாம் கேட்டு விட்டு, முக்கியமானவற்றில் தேவையானால் குறுக்கீடுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் இருவர் சொன்னதையும் நாங்கள் மனதில் வைத்துக்கொள்கிறோம். ஆனால், உத்தரவாதம் தர முடியாது. ஆனால், அலட்சியப்படுத்த மாட்டோம் என்பதை மாத்திரம் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

[1979 நவம்பர் 5]

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்]

இங்கே நான் ஒன்றைக் குறிப்பிடவேண்டும். வேளாண்மைத் தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் ஊதியத்தைப் பற்றி சிலர் இங்கே எடுத்துக்காட்டியிருக்கிறார்கள். 1961 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு வேளாண்மை தொழிலாளர்கள் நியாய ஊதியங்கள் சட்டம் தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் உள்ள கிழக்குப் பகுதியின் வட்டங்களான, நாகப்பட்டினம், நன்னிலம், திருவாரூர், மன்னார்குடி, திருத்துறைப்பூண்டி, மாயவரம், சீர்காழி ஆகியவற்றில் அமலில் உள்ளது. அந்தச்சட்டத்தின்படி அங்கேயுள்ள வேளாண்மைத் தொழிலாளர்களுக்கு நியாய ஊதியம் தமிழக அரசால் நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளது. அந்த நியாய ஊதியம் பணமாகவோ, தானியமாகவோ கொடுக்க வழிவகை செய்யப்பட்டுள்ளது. நியாய ஊதியம் முழுவதும் பணமாகக் கொடுக்கப்படும்போது அக்டோபர் முதல் நாள் முதல் மே மாதம் 31-ம் நாள் வரையில் ஒரு விகிதமாகவும், ஜூன் மாதம் முதல் நாள் முதல் செப்டம்பர் மாதம் 30-ம் நாள் வரையில் கூடுதல் விகிதமாகவும் குறிப்பிட்ட பணிகளுக்கு ஏற்ப நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளது.

ஜூன் முதல் செப்டம்பர் வரையில் பணமாகக் கொடுக்கப்படும் ஊதியம் அதிகப்படுத்தப்படுவதன் காரணம் அறுவடை முடிந்த கடைகளில் உணவு தானியங்கள் விலை சற்று கூடுதலாக இருக்கும் என்பது தான்.

இந்தப் பாகுபாடு இல்லாமல் ஆண்டு முழுவதும் ஒரு பணிக்கு ஒரே விகிதத்தில் நியாய ஊதியம் நிர்ணயிக்கவேண்டும் என கோரிக்கைகள் அரசுக்கு வந்து உள்ளன. இவற்றையெல்லாம் பரிசீலித்து அரசு அந்தக் கோரிக்கைகளை ஏற்க முடிவு செய்துள்ளது.

அதன்படி அக்டோபர் முதல் நாள் முதல் மே மாதம் 31-ம் தேதி முடிய உள்ள காலத்திற்கும் மீதம், உள்ள காலத்தில் வழங்கப்படும் கூடுதல் ஊதியத்தையே நிர்ணயிப்பது என அரசு முடிவு எடுத்துள்ளது. ஆகவே, அக்டோபர் முதல் நாள் முதல் மே மாதம் 31-ம் தேதி வரையில், நியாய ஊதியம் சில பணிகளுக்கு ஒரு தினத்திற்கு ரூ. 6.60 என்று இருப்பதை, ரூ. 7.20 என்றும், வேறு சில பணிகளுக்கு இப்போது ஒரு தினத்திற்கு ரூ. 5 என்று இருப்பதை ரூ. 5.60 என்றும், சிறுவர்களுக்கு இப்போது ஒரு தினத்திற்கு ரூ. 3.60 என்று இருப்பதை ரூ. 4 என்றும் உயர்த்தப்படும். இவ்வாறு உயர்த்தப்பட்ட ஊதிய விகிதங்கள் இன்று முதல் அமலுக்கு வரும் (கைதட்டல்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இன்று இத்துடன் முடிவுற்று, நாளை (6-11-79) காலை 11-30 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர், பேரவை பிற்பகல் 1.30 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

[1979 நவம்பர் 5]

(9) பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும் ஆணைகளும்.

177. சென்னைப் பல்கலைக்கழகம், மதுரை-காமராஜ் பல்கலைக் கழகங்களின் 1979-ஆம் ஆண்டு திருத்தச் சட்டம் செயலுக்கு வரும் நாளினை நிர்ணயிப்பது தொடர்பாக கல்வித் துறையின் 23-7-1979-ஆம் தேதியிடப்பெற்ற அரசாணை எண். 1305-ல் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1923-ஆம் ஆண்டு சென்னைப் பல்கலைக் கழகச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 7/1923) 50(2)-வது பிரிவு மற்றும் மதுரைப் பல்கலைக் கழகச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 33/1965) 58(2)-வது பிரிவு ஆகியவற்றின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது].

178. மோட்டார் வண்டிகளில் வழித்தடம் குறித்து (ப்ளூ பிரிண்டை) வரைபடத்தை பார்வைக்கு வைப்பது தொடர்பாக தமிழ்நாடு 1940 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் விதிகளில் திருத்தமொன்று செய்வது குறித்து உள்துறையின் 28-6-1979. ஆம் தேதியிடப்பெற்ற அரசாணை எண். 1595-ல் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1939-ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 4/1939) 133(3)-வது பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது].

179. பயணிப் பேருந்துகளில் நிற்குகொண்டு செல்லும் பயணிகளை ஏற்றிச் செல்வது தொடர்பாக தமிழ்நாடு 1940-ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் விதிகளில் திருத்தமொன்று செய்வது குறித்து உள்துறையின் . . . 1979-ஆம் தேதியிடப்பெற்ற அரசாணை எண். 1412-ல் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1930-ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 4/1939) 133(3)-வது பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது].

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

40. கால்நடை வளர்ப்புத் துறைபற்றி மதிப்பீட்டுக் குழு அளித்த பரிந்துரைகள் மீது அரசு மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் குறித்து மதிப்பீட்டுக் குழுவின் அறிக்கை (ஆறாவது பேரவை) ஒன்பதாவது அறிக்கை).

